

***Avversione alla disuguaglianza e
compensazione del merito
individuale in Stati Uniti, Italia, e
Norvegia***

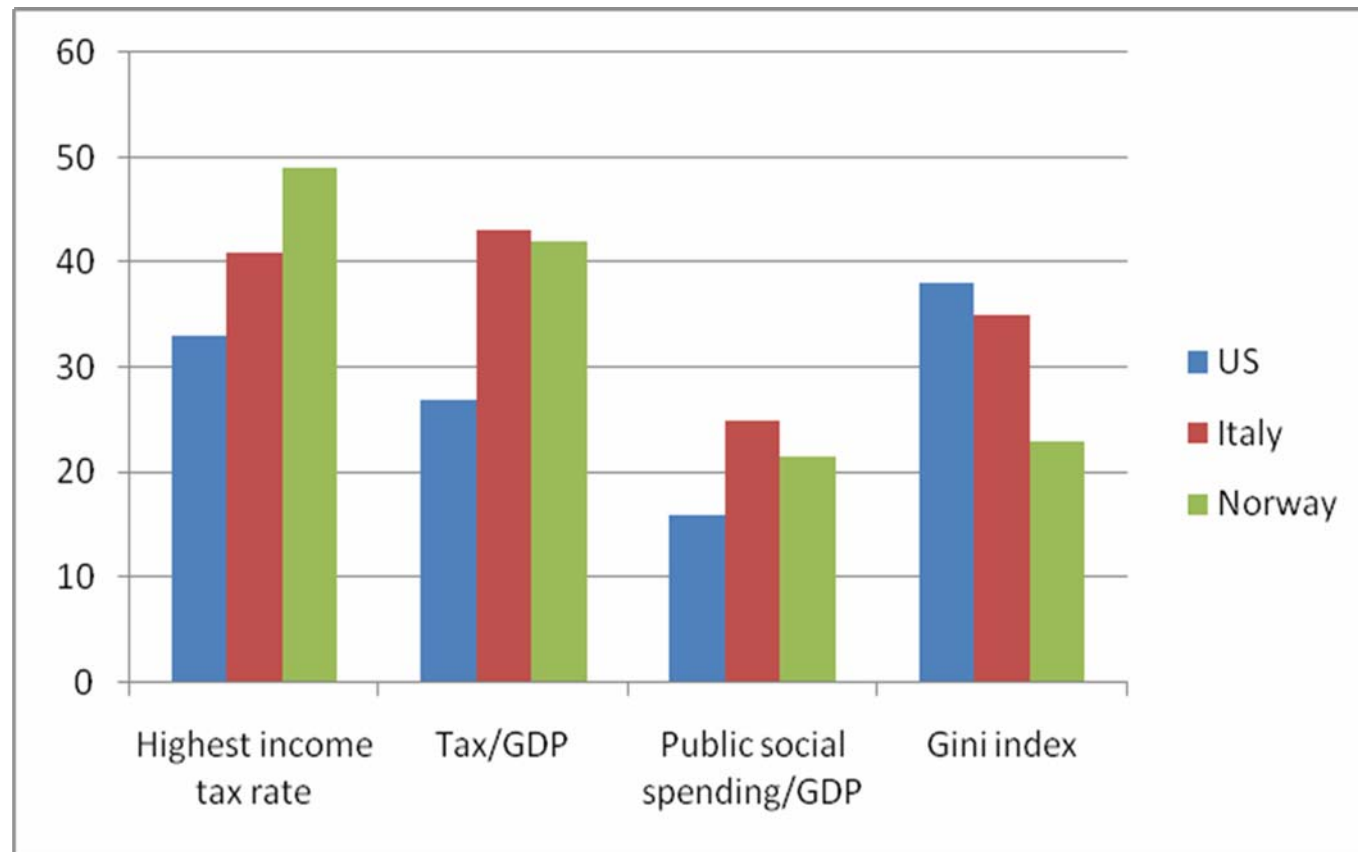
Uno studio sperimentale con studenti universitari

**Francesco Farina
(Università di Siena)**

**Gianluca Grimalda
(Universitat Jaume I)**

**Convegno Fond. Franceschi 15-12-11
RICCHEZZA E POVERTÀ, DISTRIBUZIONE DEL
REDDITO E DISUGUAGLIANZA IN ITALIA E IN
EUROPA DOPO LA CRISI**

Tipologie di redistribuzione in diversi Paesi



Cause: Differenze in avversione alla disuguaglianza rispetto agli ESITI

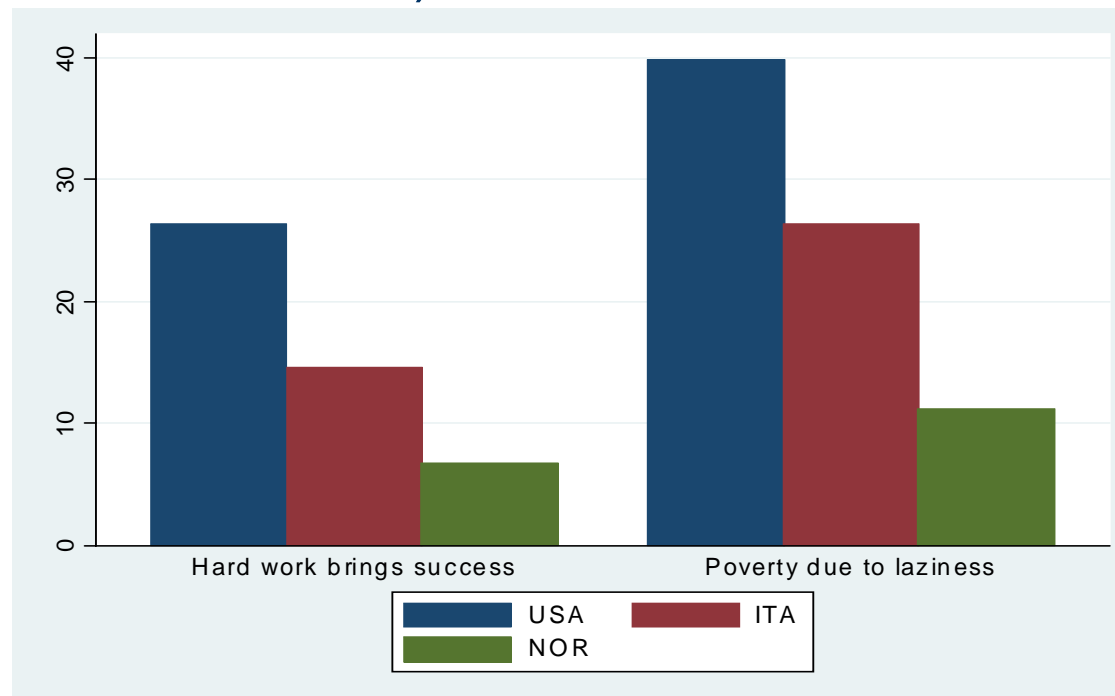
- Differenti preferenze di base rispetto alla disuguaglianza (Thurow, 1971)
- Differenti gradi di avversione al rischio (Alesina and Glaeser, 2004)
- Differente domanda di assicurazione sociale (Benabou and Ok, 2001)

Cause: Differenze in avversione alla disuguaglianza rispetto ai PROCESSI (1)

- Per ragioni culturali/ideologiche, i cittadini statunitensi sono inclini a premiare il merito individuale piu' degli altri (Lipset, 1996; Benabou and Tirole, 2006)

Cause: Differenze in avversione alla disuguaglianza rispetto ai PROCESSI (2)

- Cittadini di US credono che la mobilita' sia alta nelle loro societa', mentre gli Europei credono il contrario (Alesina and Glaeser, 2004).



Cause: Differenze in avversione alla disuguaglianza rispetto ai PROCESSI (2)

- Applicazione del “Principio di equità”: Le persone sono inclini a redistribuire a favore dei poveri se i poveri sono *meritevoli* (Konow, 2005; Cappelen *et al.*, 2007; Bowles *et al.*, 2005).
- Quindi, se le persone sono propense a credere che le persone abbiano opportunità a loro disposizione e che il successo individuale è sotto il controllo dell'individuo, la domanda di redistribuzione sarà bassa (Fong, 2001; Corneo and Gruner, 2002; Alesina and Angeletos, 2005; Alesina and La Ferrara, 2005).

Cause: Differenti attitudini verso il governo

- I sociologi mettono in discussione l'idea che le preferenze dei cittadini US – o più in generale di Paesi liberali – siano intrinsecamente differenti da quelle degli altri Paesi (Svallfors, 1997; Gelissen, 2000; Osberg and Smeeding, 2006; Dallinger, 2010).
- Piuttosto, i cittadini US vedono di cattivo occhio la redistribuzione realizzata dal governo (federale).

Cause: Razzismo, storia, geografia

- Avversione alle differenze etniche e razziali (Gilens, 1999; Alesina et al., 1999; Luttmer, 2001; Alesina et al., 2001; Lee and Roemer, 2005)
- Fattori storici e politici
- Fattori geo-politici (Alesina and Glaser, 2004)

Obbiettivi dello studio: Generali

- La nostra conoscenza sul tema si basa sulle inchieste. Pero' queste presentano forti elementi di "confusione":
 - "Pensi sia responsabilita' del governo aiutare i poveri?"
 - "Pensi che le differenze di reddito siano troppo grandi in questo paese?"
- Gli esperimenti ci permettono di isolare le preferenze "pure" verso la redistribuzione?

Obbiettivi dello studio: Specifici

- Testare le preferenze per la redistribuzione rispetto agli esiti
- Testare le preferenze per la redistribuzione rispetto ai meriti
- Indagare la tesi secondo cui le opinioni sulla mobilità sociale determinano la domanda di redistribuzione.
- Confrontare le attitudini di base verso la propensione a prendere rischi e la domanda per assicurazione sociale tra Paesi.



Disegno Sperimentale

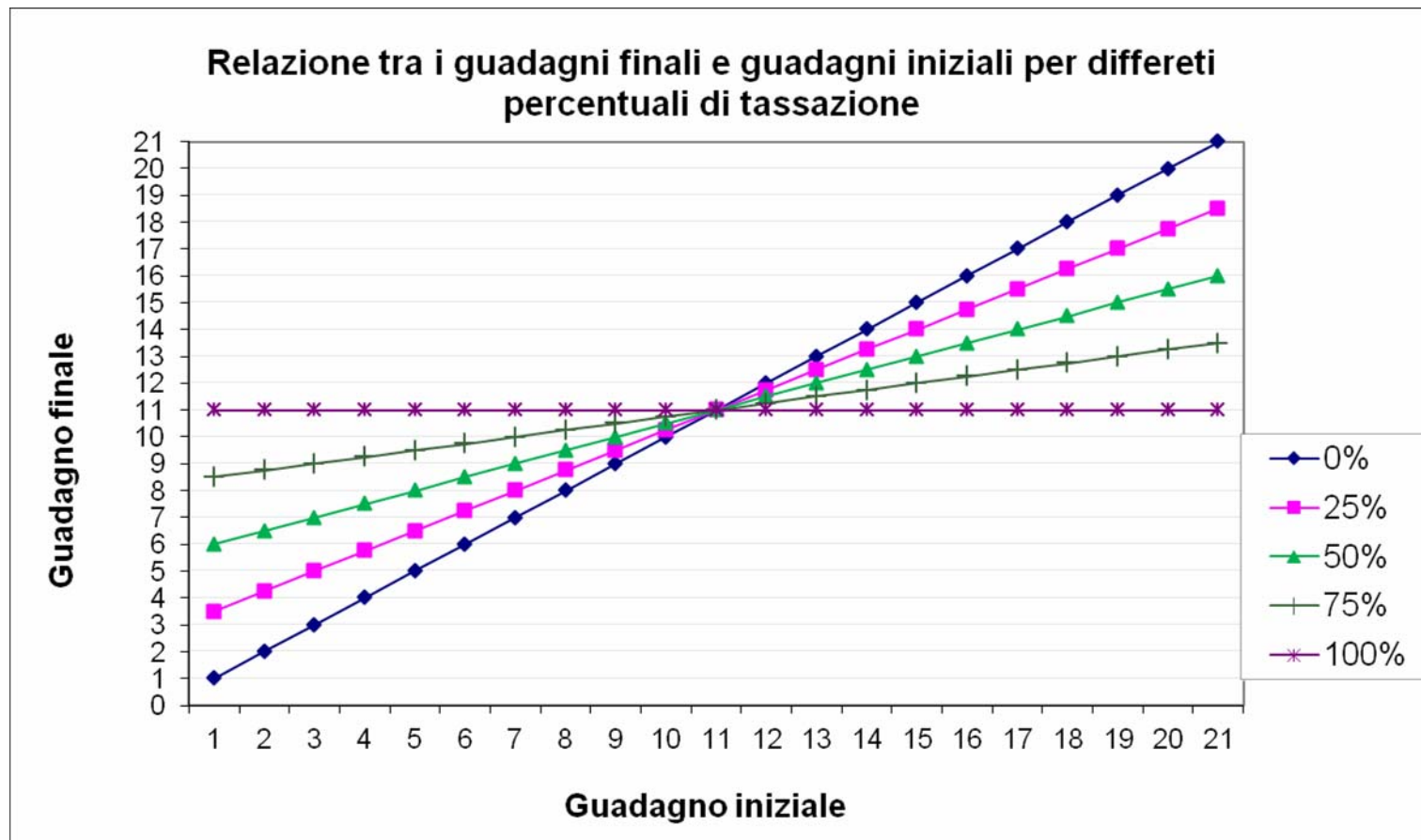
Un laboratorio sperimentale



La situazione di redistribuzione

- Idea base: Ricreare all'interno di una sessione di ricerca (di laboratorio) una semplice situazione di redistribuzione tra individui più ricchi e individui più poveri. 21 partecipanti per sessione.
- Soggetti percepiscono dei **guadagni iniziali**, assegnati sulla base di 4 metodi. 2 metodi enfatizzano il merito individuale, 2 metodi la fortuna.
- Viene chiesto agli individui di proporre una **percentuale di tassazione**, perché venga applicata a tutto il gruppo di 21 persone.
- Una percentuale di tassazione viene estratta a sorte ed applicata ai guadagni iniziali di tutti. La persona estratta viene chiamata **individuo decisivo**.

L'effetto della redistribuzione



I quattro metodi di determinazione dei guadagni

MERITO INDIVIDUALE:

- (A) **Sforzo** (determinato da un compito ripetitivo che richiede un livello di abilità molto limitato)
- (B) **Abilità** (determinato da un test tipo quoziente di intelligenza).

FORTUNA

- (C) **Criterio puramente aleatorio** (estrazione a sorte imparziale)
- (D) **Criterio aleatorio + provenienza sociale** (lotteria con elemento di parzialità; i soggetti provenienti dalle aree più ricche hanno una chance doppia rispetto agli altri di avere guadagni iniziali più alti.);

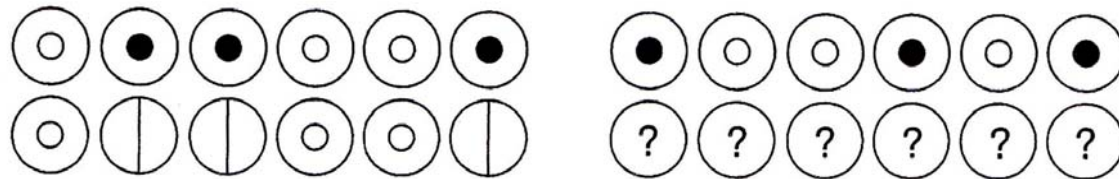
Condizione “sforzo”

0) Trova la lettera che compare nella seguente posizione:
Pagina 1, Linea 3, Colonna 3

Pagina 1

jfsjqrchonxzezwademicjfvievwprocyxshasjfceivedincjfasedattentionjfcntly
indeedxzejfvievwprocyxsisanimportantjfsjqrchtopicvkcausegaininginsights
aboutxzyxtjfnngxzsandxzewjqknyxsyxofxzeprocyxscanhelpuschangexzepr
onkncjni osaijcoijlòzxkjbvcxsdcyxsinainsightsaboutxzyxtjfnngxzsandxzed
kvneficialwayjfsjqrchaboutxjqdvantagyxofdoublelivjqlargeeffectonhowm
uchprogjfs growxzeconomistsmakexzeyalsoaffectxzeproductivityofalloxz
dfujmkoiuytfdxgfdsguik,pkmnqaersocialandnaturalscientistsonecould
xzusarguexzatxzeyajfanevenmojfimportantjfsjqrchtopioneofxzeimportan
taspectsofxzejfvievwprocyxsisxzedelayinxzedisseminationofnewjfsjqrchw
hichcankvmjqsujfdbyxzetimeittakyxanarticlefroneofxzeimportantaspects
iuyhgfdwertyuiopmjuhnhytgvdxcszxcffgbnjjhnytrstrofxzejfviewldfjad
mfirstsubmission tokvingpublishedijffertoxzistimjqsxzepublicationdelayxzi
stimecankvdividedtofourstagyxjffectionanjfvisiontimexzetimekvtweenx

Condizione “abilità”



Which set of symbols should replace the question marks?

- A
- B
- C
- D
- E

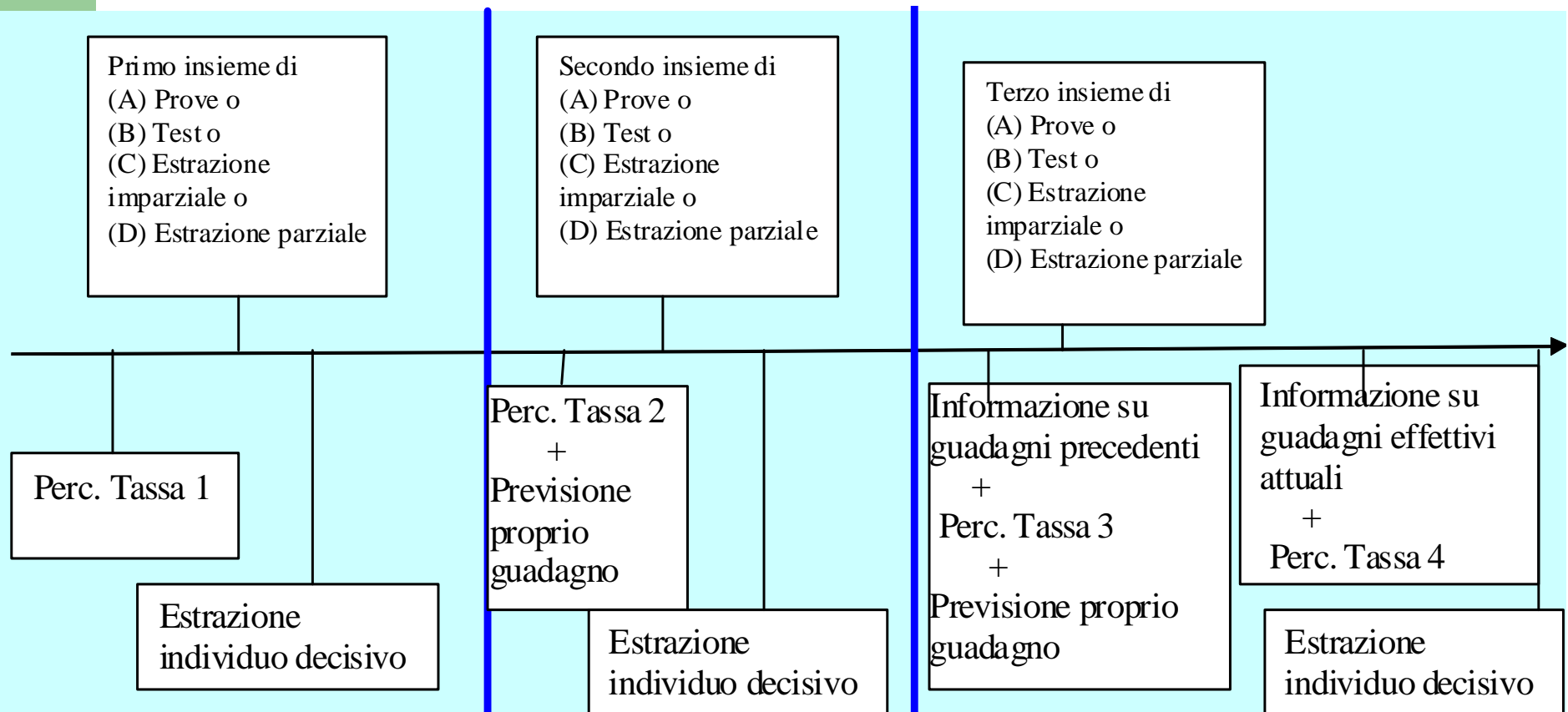
4 decisioni

- **Decisione 1: Spettatore imparziale.**
Misura la “pura” avversione alla disuguaglianza
- **Decisione 2 & 3: Velo di ignoranza**
“spesso” e “fine”

Misurano l'avversione al rischio e la domanda di assicurazione sociale

- **Decisione 4: Oltre al velo di ignoranza**
L'individuo conosce la propria posizione nella scala dei guadagni. Contrappone chiaramente l'altruismo all'egoismo.

Scansione temporale delle decisioni



Istruzioni

Uno sguardo d'assieme alle procedure

Gli elementi essenziali per la determinazione dei guadagni di ciascuno di voi in questa prima parte della sessione sono i seguenti:

1. Un **guadagno iniziale**. Questo sarà da noi registrato tramite computer, ma non vi verrà comunicato.
2. Una **percentuale di tassazione**. Questa vi darà la possibilità di attuare una redistribuzione dei vostri guadagni iniziali tra di voi. Sarà chiesto a ciascuno di esprimere una scelta.
3. Un **guadagno finale**. Una fra le percentuali di tassazione da voi proposte sarà estratta a sorte ed applicata ai guadagni iniziali di tutti i partecipanti. L'ammontare raccolto verrà poi suddiviso in parti uguali e trasferito a tutti. Questo determinerà il guadagno finale per ciascuno.
4. La persona la cui percentuale di tassazione viene estratta a sorte verrà chiamata "**individuo decisivo**". Il guadagno finale per questa persona sarà determinato in modo diverso da quello di tutti gli altri. Questo verrà spiegato successivamente.

Andremo ora ad esaminare nel dettaglio le varie procedure. Premete pure il tasto OK.

OK

Istruzioni (2)

I guadagni iniziali

Nel corso della ricerca non faremo riferimento ad euro ma a gettoni. Al termine della sessione verrete pagati in euro, in base al tasso di conversione di **1.30 euro** per gettone. Il vostro "guadagno iniziale" consisterà in un numero intero fra 1 e 21, il che vuol dire che vi verrà attribuita una cifra compresa fra 1.30 e 27.30 euro.

Come viene determinato il guadagno iniziale di ciascuno? Questo dipende dal vostro rendimento nel rispondere ad una serie di 10 quesiti a scelta multipla. Tali quesiti non richiedono conoscenze specifiche ma solo abilità nel ragionamento astratto. Migliore sarà il vostro rendimento, più alto sarà il vostro guadagno iniziale. Alla persona con il miglior rendimento verranno assegnati 21 gettoni. Alla persona con il secondo miglior rendimento verranno assegnati 20 gettoni, e così via. Alla persona con il rendimento inferiore fra tutti verrà attribuito 1 gettone. Per determinare la classifica di rendimento, utilizzeremo per prima cosa il numero di risposte esatte. A parità di risposte esatte tra due o più persone, assegneremo il guadagno più alto alla persona che ha risposto nel minor tempo. Nel caso abbastanza improbabile in cui due o più persone rispondano correttamente allo stesso numero di quesiti nello stesso tempo, il più alto livello di guadagno viene assegnato a caso dal computer.

Se non ci sono domande, premete per favore il tasto OK.

OK

Istruzioni (3)

Potete ora usare il calcolatore del computer che compare sullo schermo. Dopo avere inserito un qualsiasi valore per la percentuale di tassazione, premendo "Calcola" apparirà il corrispondente pagamento di tasse, il trasferimento dal fondo del gruppo, ed i guadagni finali relativi alla particolare tassazione percentuale prescelta.
Quando ritenete di avere acquisito sufficienti informazioni, premete per favore il tasto "Procedi".

percentuale di tassazione

Calcola

| Guadagno iniziale | Tassazione | Trasferimenti | Guadagno finale |
|-------------------|------------|---------------|-----------------|
| 1 | 0.05 | 0.55 | 1.50 |
| 2 | 0.10 | 0.55 | 2.45 |
| 3 | 0.15 | 0.55 | 3.40 |
| 4 | 0.20 | 0.55 | 4.35 |
| 5 | 0.25 | 0.55 | 5.30 |
| 6 | 0.30 | 0.55 | 6.25 |
| 7 | 0.35 | 0.55 | 7.20 |
| 8 | 0.40 | 0.55 | 8.15 |
| 9 | 0.45 | 0.55 | 9.10 |
| 10 | 0.50 | 0.55 | 10.05 |
| 11 | 0.55 | 0.55 | 11.00 |
| 12 | 0.60 | 0.55 | 11.95 |
| 13 | 0.65 | 0.55 | 12.90 |
| 14 | 0.70 | 0.55 | 13.85 |
| 15 | 0.75 | 0.55 | 14.80 |
| 16 | 0.80 | 0.55 | 15.75 |
| 17 | 0.85 | 0.55 | 16.70 |
| 18 | 0.90 | 0.55 | 17.65 |
| 19 | 0.95 | 0.55 | 18.60 |
| 20 | 1.00 | 0.55 | 19.55 |
| 21 | 1.05 | 0.55 | 20.50 |

Procedi

Istruzioni (4)

Scelta percentuale di tassazione

Dovrete ora indicare la percentuale di tassazione che vorreste fosse applicata al gruppo per i guadagni di questa prima parte se sarete selezionati come 'individuo decisivo'.

Inserite la vostra percentuale di tassazione nella casella al centro dello schermo.

Questa può essere un qualsiasi numero tra 0 e 100.

Premete poi il tasto "Procedi" in fondo allo schermo. Dopo che tutti avranno risposto, passeremo alla serie di quesiti

Procedi

Istruzioni (5)

Scelta della percentuale di tassazione - revisione

Avrete ora la possibilità di cambiare la vostra precedente scelta della percentuale di tassazione per questa terza parte. Qui sotto vi viene mostrato il vostro **guadagno iniziale** effettivo per questa terza parte come determinato dalla vostra posizione nella classifica determinata dalle risposte alla terza serie di quesiti.

Se decidete di cambiare la vostra scelta, dovrete immettere una nuova scelta e questa diventerà la percentuale di tassazione che verrà applicata ai guadagni iniziali se sarete sorteggiati come individuo decisivo. Se non cambiate la vostra scelta, la percentuale di tassazione scelta precedentemente sarà invece applicata se veniste sorteggiati.

Al termine della risposta ai quesiti il tuo guadagno iniziale è **21 gettoni**

Hai deciso una percentuale di tassazione del
50%

Se vuoi modificare la tua decisione, premendo "Modifica" apparirà una finestra per inserire una percentuale di tassazione diversa.

Modifica

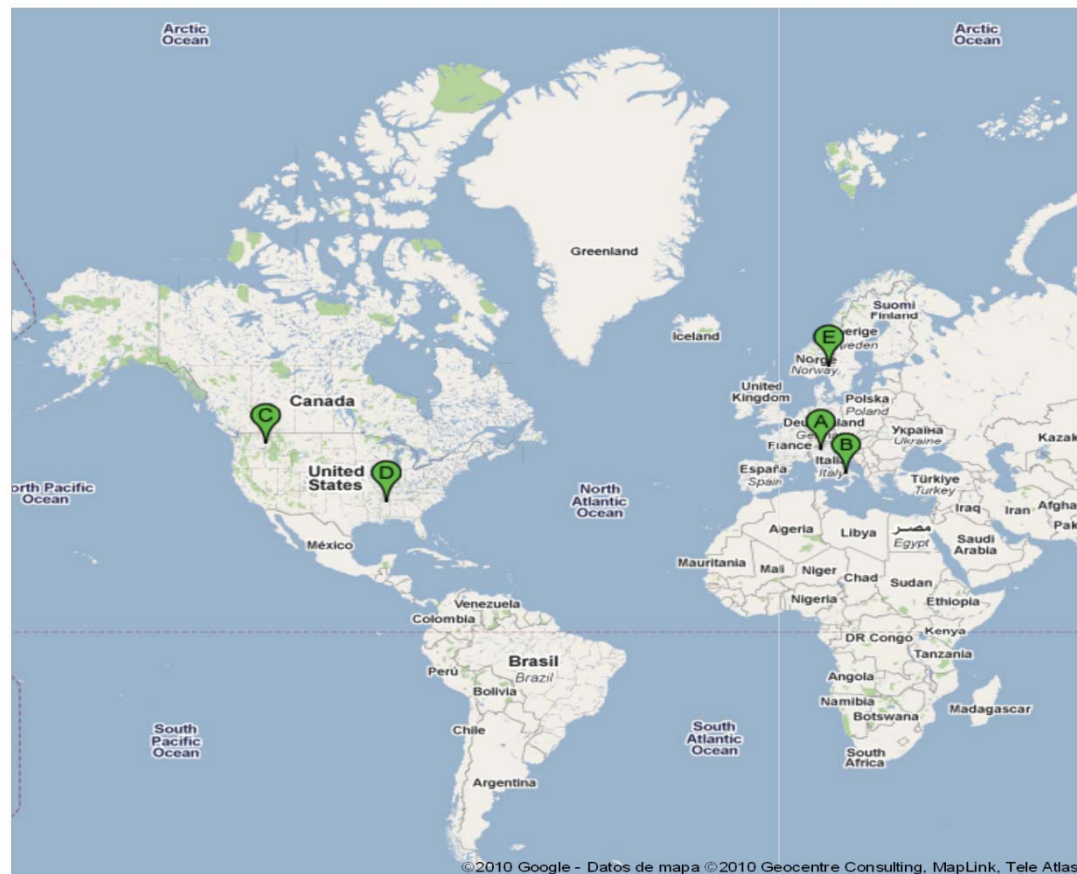
Se invece vuoi confermare la percentuale di tassazione già da te decisa, premi conferma.

Conferma

I partecipanti

- All'incirca 168 soggetti partecipanti dall'Università Bicocca (Milano), Università di Salerno (Fisciano, Campania); Washington State University (Pullman, WA, US); University of Mississippi (Oxford, MS, US), Oslo University.
- Selezione dei volontari a partecipare. Solo studenti le cui famiglie risiedono nella regione/stato dove ha sede l'università o regioni/stato limitrofe sono ammessi a partecipare.
- 4 Condizioni X 2 Località X 2 Paesi+ 4 Condizioni X 1 country
- Parità dei poteri d'acquisto basata sul indice "Big Mac", prezzo di una tazzina di caffè, salario medio
- Istruzioni tradotte e contro-tradotte

5 località di ricerca



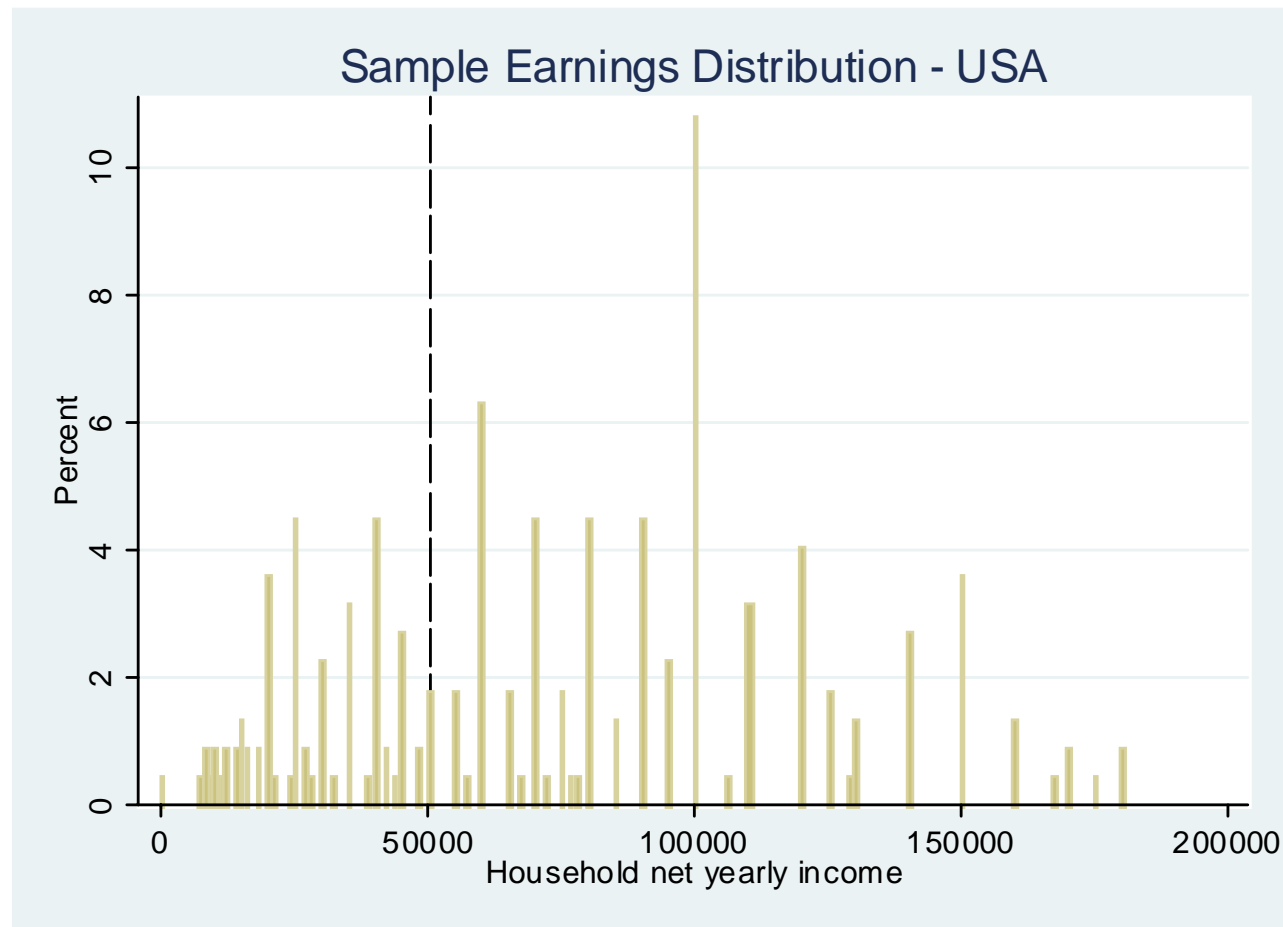
Protocollo sperimentale

- 4 decisioni sperimentali
- Tests di avversione all'ambiguità ed al rischio (3 + 3)
- Questionario
- Durata 100 min circa; pagamento medio di 26 Euro/
\$26 / 326 kr.

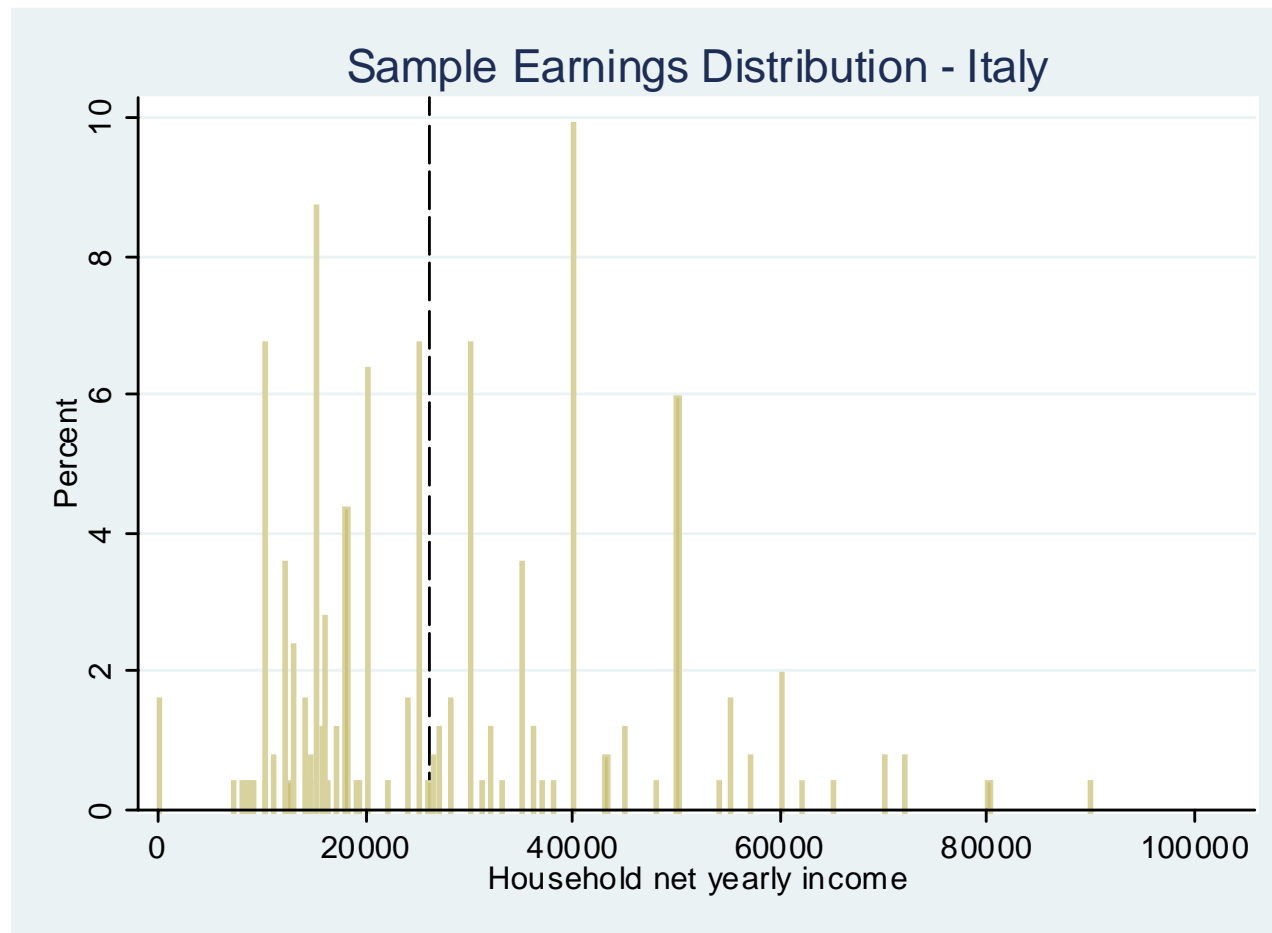


Risultati

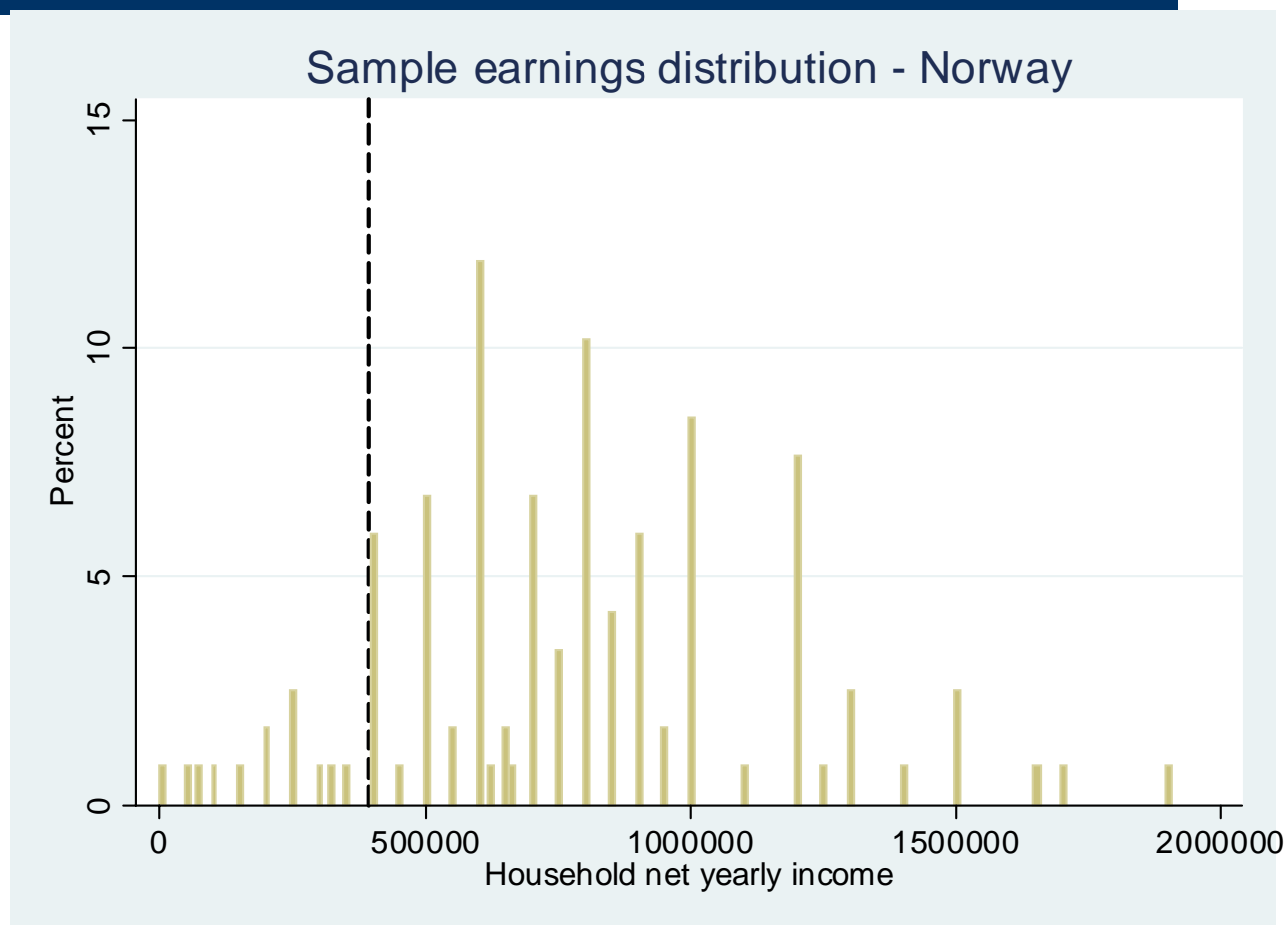
Caratteristiche del campione: redditi familiari-US



Caratteristiche del campione: redditi familiari-Italia

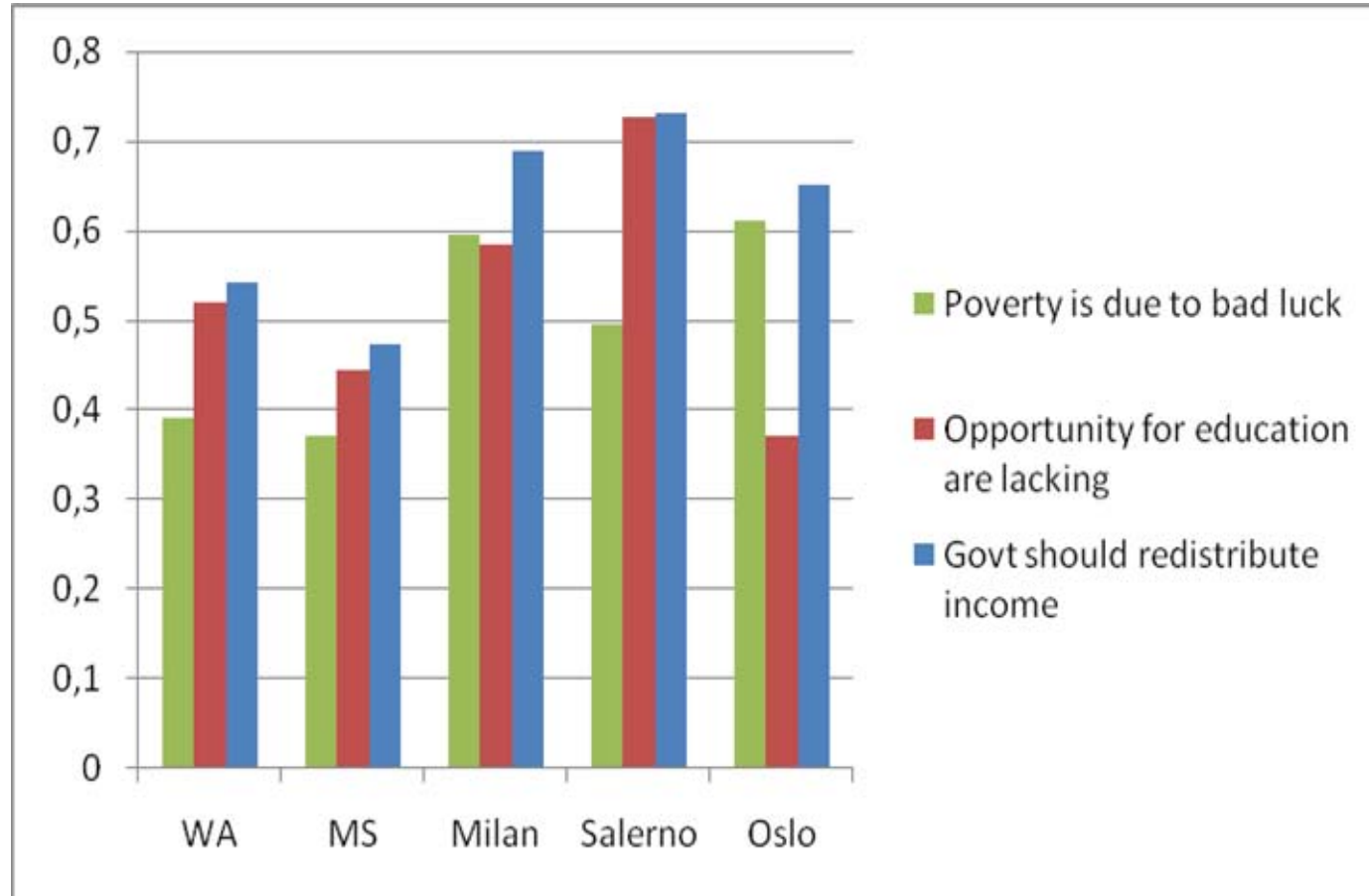


Caratteristiche del campione: redditi familiari-Norvegia



| | 1= Denaro e ricchezza dovrebbero essere distribuiti in maniera più equa nel mio Paese 0 = La distribuzione è equa | 1 = I poveri sono tali per sfortuna; 0= I poveri sono tali per mancanza di impegno | 1 = Successo nella vita dipende da fattori sotto il mio controllo; 0 = altrimenti | 1 = Omosessualità, aborto, prostituzione, euthanasia, non possono mai essere giustificati; 0 = altrimenti | 1 = ideologia politica di destra; 0 = ideologia politica di sinistra | 1=Attitudini "collettiviste"; 0 = Attitudini "individualistiche" | 1= Ci si può fidare degli altri. 0=La prudenza non è mai troppa. |
|----------------------------------|--|---|--|--|---|---|---|
| Località | | | | | | | |
| Milano | 0.82 0.39 | 0.60 0.49 | 0.52 0.13 | 0.43 0.26 | 0.53 0.25 | 0.51 0.14 | 0.27 0.45 |
| Salemo | 0.90 0.29 | 0.49 0.50 | 0.56 0.12 | 0.44 0.24 | 0.47 0.30 | 0.56 0.14 | 0.21 0.41 |
| WA | 0.58 0.49 | 0.39 0.49 | 0.58 0.10 | 0.38 0.23 | 0.46 0.25 | 0.50 0.11 | 0.47 0.50 |
| MS | 0.50 0.50 | 0.38 0.49 | 0.59 0.11 | 0.54 0.29 | 0.51 0.24 | 0.50 0.12 | 0.30 0.46 |
| Oslo | 0.46 0.50 | 0.61 0.49 | 0.52 0.12 | 0.30 0.19 | 0.36 0.22 | 0.51 0.12 | 0.84 0.37 |
| DIFFERENZE INTERNE AL PAESE: ITA | -2.356*** | 1.860* | -3.622*** | -1.127 | 2.241** | -2.877*** | 1.401 |
| DIFFERENZE INTERNE AL PAESE: US | 1.538 | 0.185 | -0.724 | -5.468*** | -1.750* | -0.732 | 3.304*** |
| DIFFERENZE TRA PAESI US-IT | -9.250*** | -4.294*** | 4.912*** | -4.999*** | -0.150 | -3.779*** | 3.926*** |
| DIFFERENZE TRA PAESI US-NO | 1.649* | -4.848*** | 5.507*** | 6.578*** | 5.659*** | -0.435 | -9.741*** |
| DIFFERENZE TRAL PAESI IT-NO | 9.441*** | -1.378 | 1.471 | 5.901*** | 5.186*** | 2.595*** | -12.569*** |

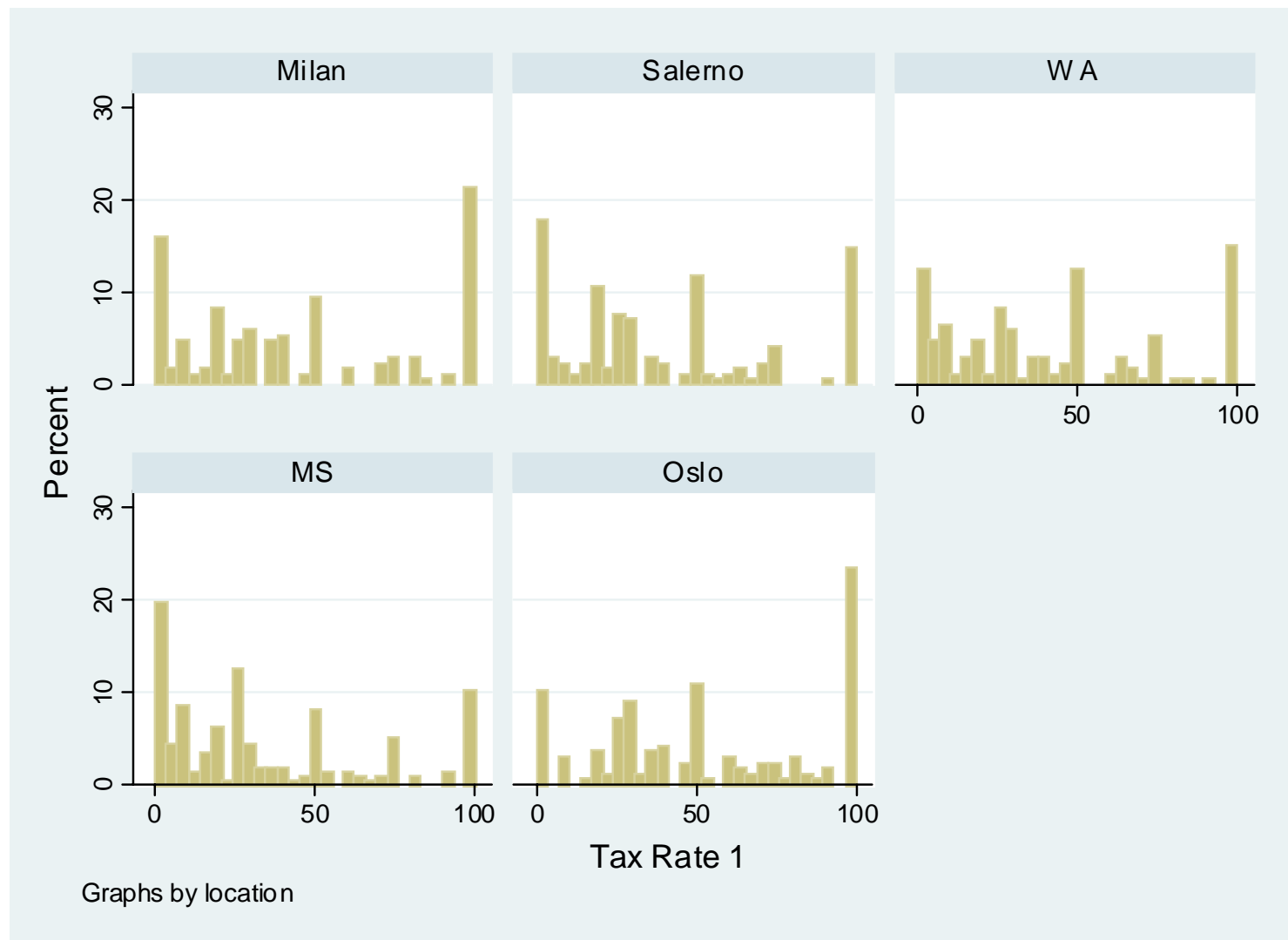
Statistiche descrittive (2)



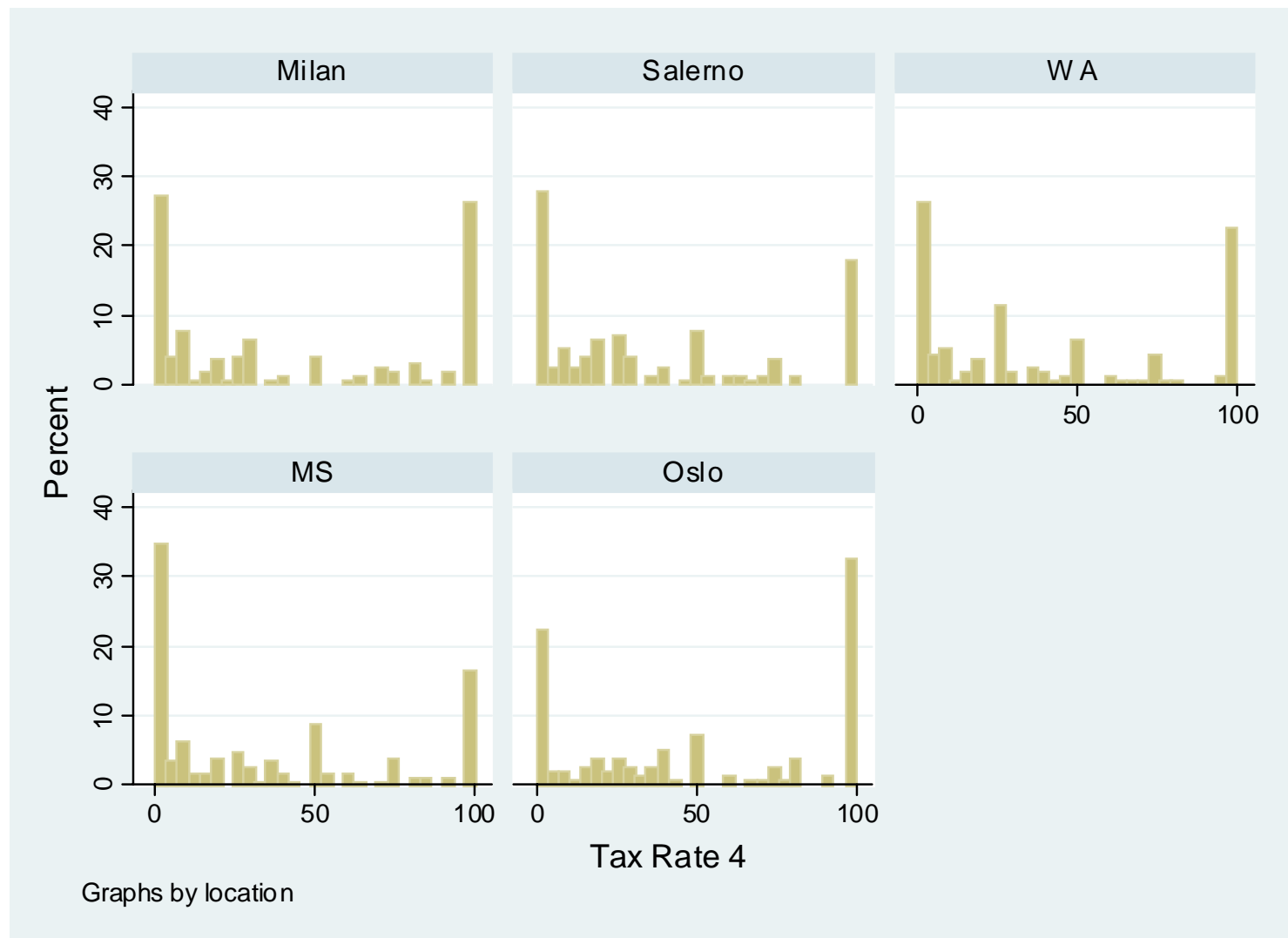
Statistiche Descrittive (3)

| Località | Perc. Tassa 1 | Perc. Tassa 2 | Perc. Tassa 3 | Perc. Tassa 4 | Aversione all'ambiguità | Aversione al rischio |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------------|-------------------------|
| Bicocca | 45,35 | 38,87 | 41,67 | 42,77 | 0,16 | 0,11 |
| | 36,23 | 34,92 | 35,83 | 41,36 | 0,12 | 0,11 |
| Salerno | 39,51 | 40,3 | 40,59 | 36,35 | 0,17 | 0,12 |
| | 33,2 | 34,94 | 35,08 | 36,72 | 0,12 | 0,11 |
| WA | 41,8 | 42,81 | 49,93 | 40,78 | 0,13 | 0,11 |
| | 33,1 | 33,97 | 37,15 | 39,19 | 0,11 | 0,12 |
| MS | 33,95 | 34,52 | 34,8 | 34,57 | 0,16 | 0,11 |
| | 31,98 | 33,36 | 34,27 | 37,38 | 0,13 | 0,11 |
| Oslo | 53,2 | 45,2 | 50,2 | 51,1 | 0,12 | 0,08 |
| | 34,1 | 34,7 | 36,5 | 40,7 | 0,12 | 0,09 |
| <i>DIFFERENZE INTERNE AL PAESE: ITA</i> | 1.265 | -0.504 | 0.101 | 0,67 | -0.396 | -0.333 |
| <i>DIFFERENZE INTERNE AL PAESE: US</i> | 2.429** | 2.564** | 3.933*** | 1.501 | -2.005** | -0.695 |
| <i>DIFFERENZE TRA PAESI: US-IT</i> | -1.748 * | -0.240 | 0,07 | -0.748 | -1.862* | -0.553 |
| <i>DIFFERENZE TRA PAESI: US-NO</i> | -5,040*** | -2,160** | -2,557** | -3,423*** | 2,044** | 2,442** |
| <i>DIFFERENZE TRA PAESI: . IT-NO</i> | -3.428*** | -1.833* | -2.672*** | -2,843*** | 3,605*** | 2,836*** |

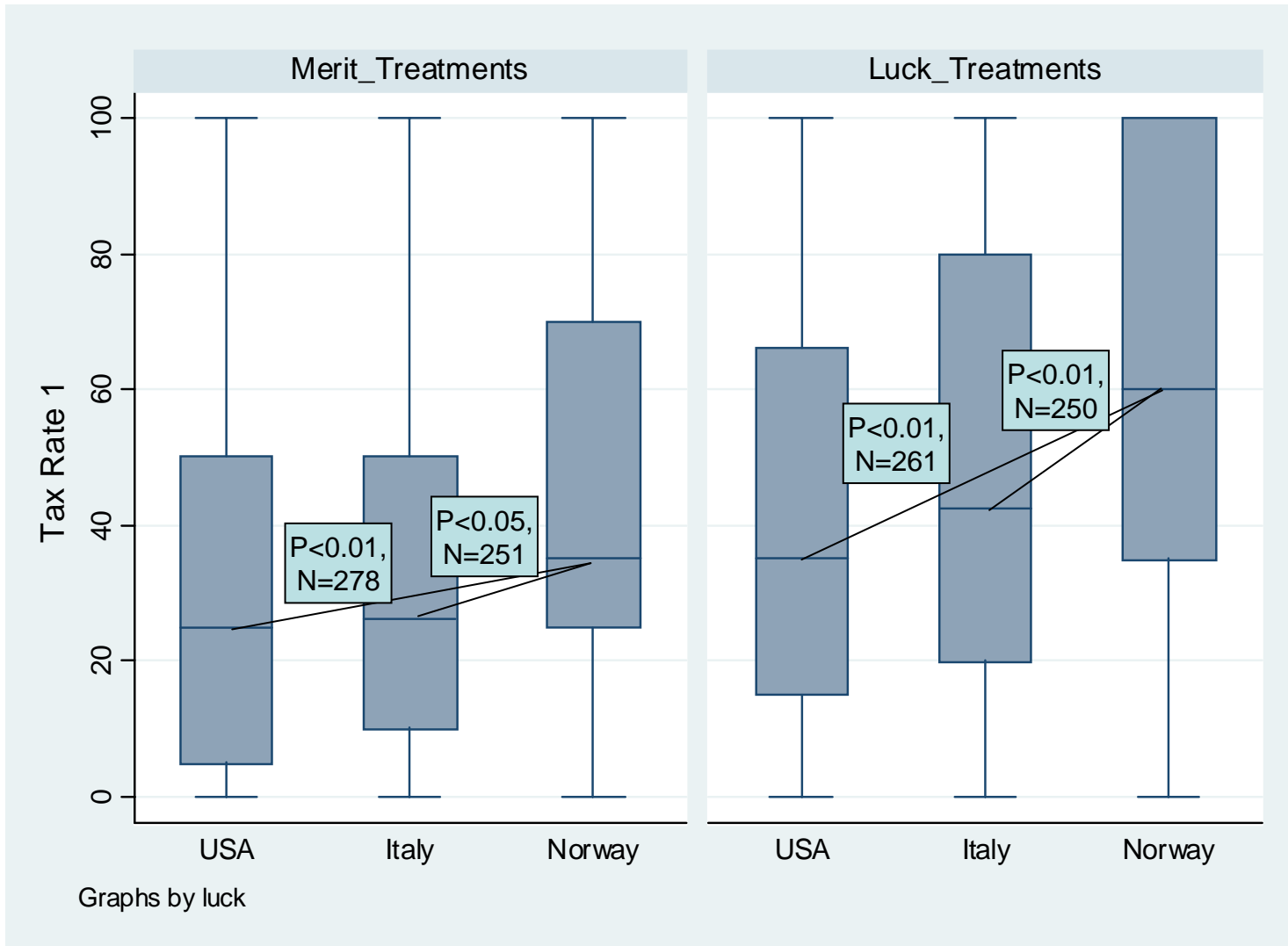
Istogrammi per località– D1



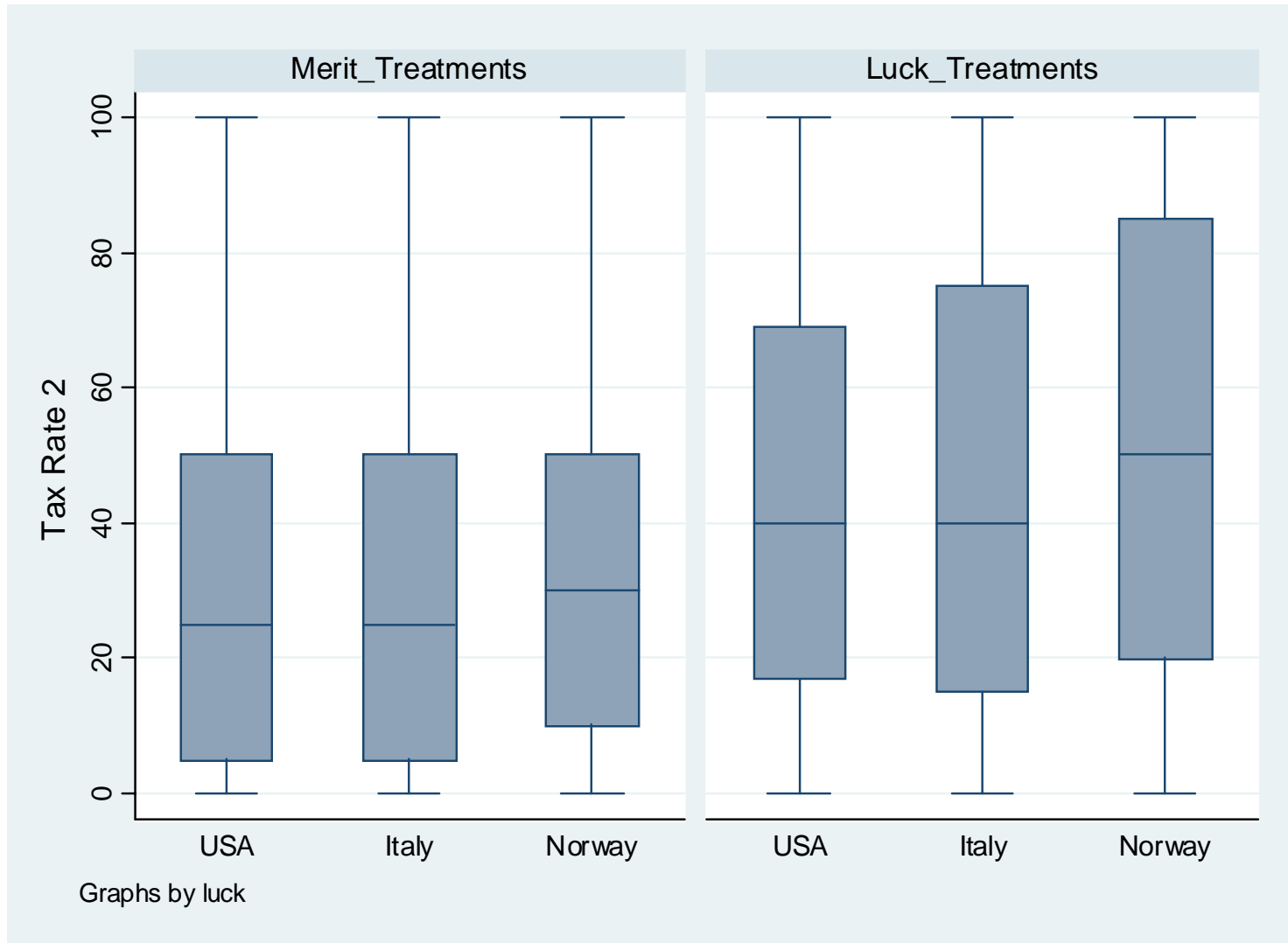
Istogrammi per località– D4



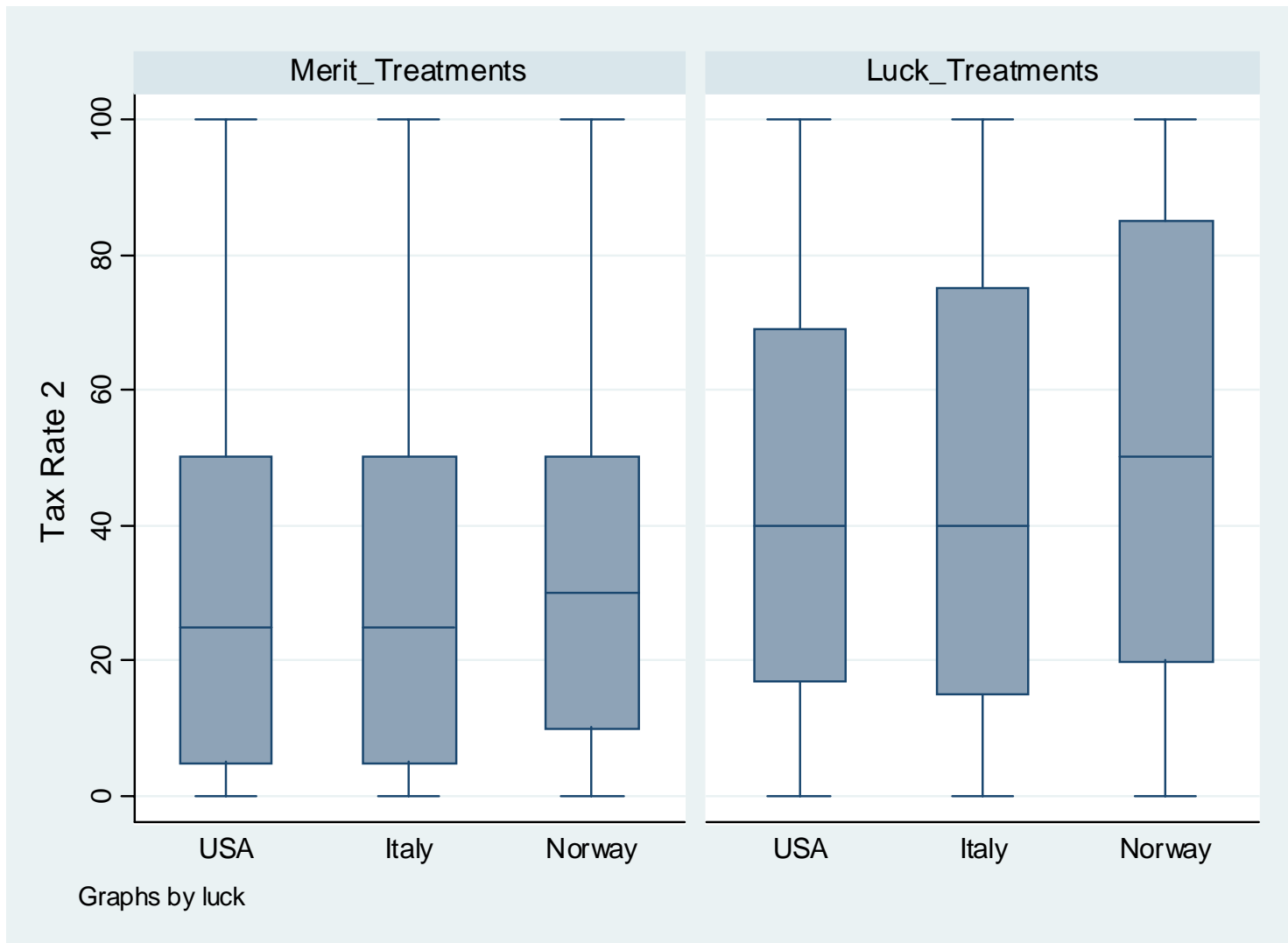
Dec. 1: Il dittatore impersonale



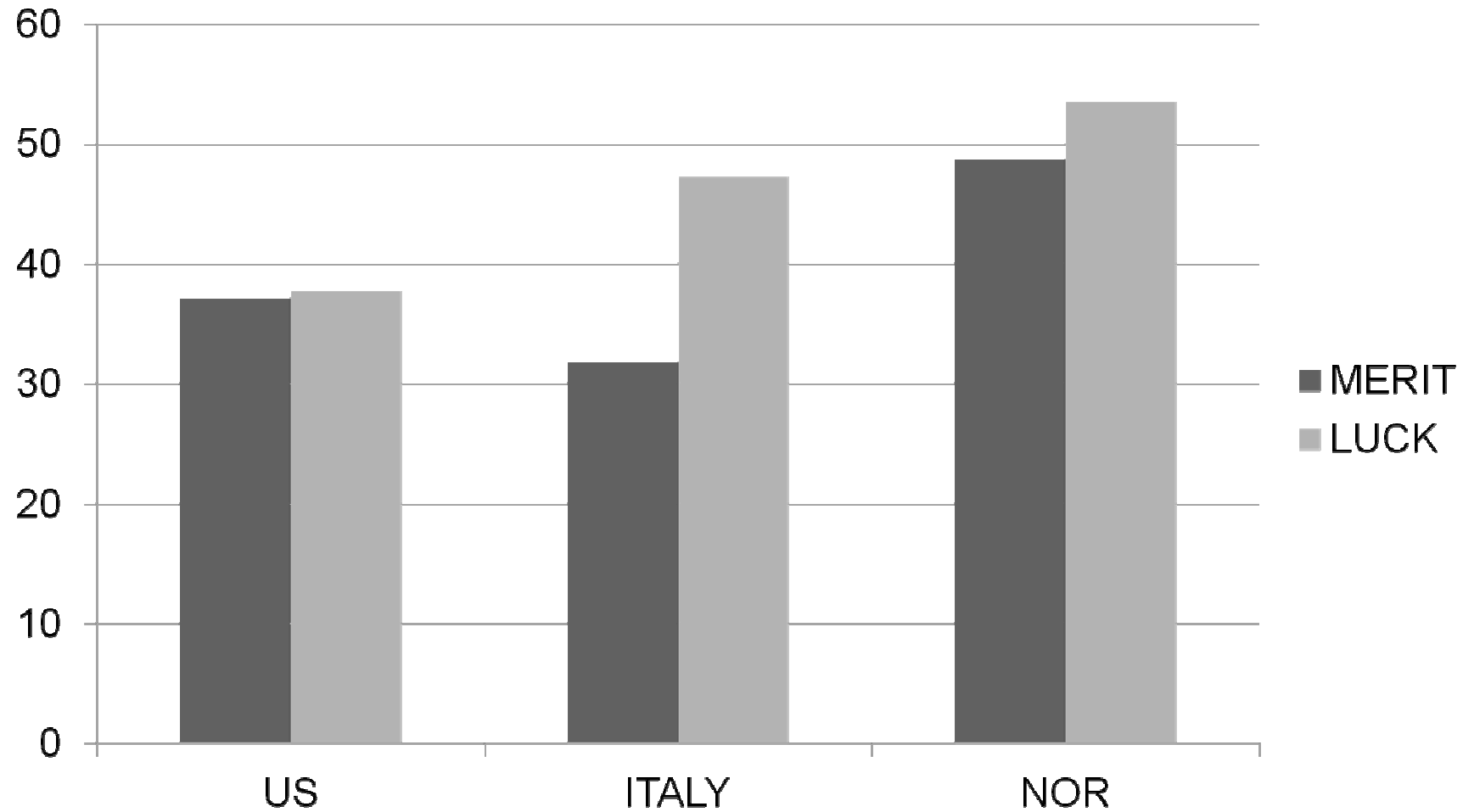
Dec. 2: Il Velo di ignoranza “spesso”



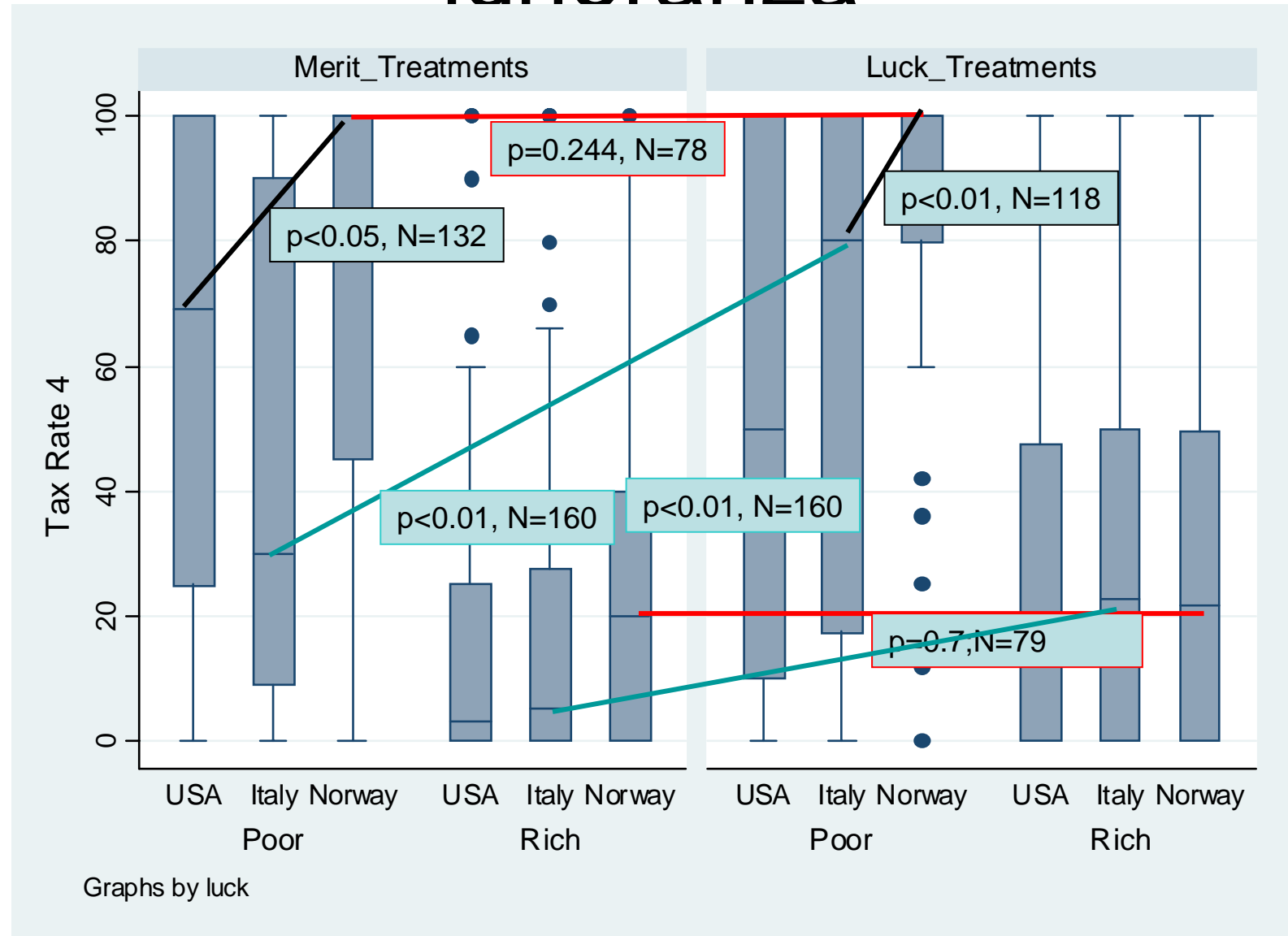
Dec. 3: Il Velo di ignoranza “fine”



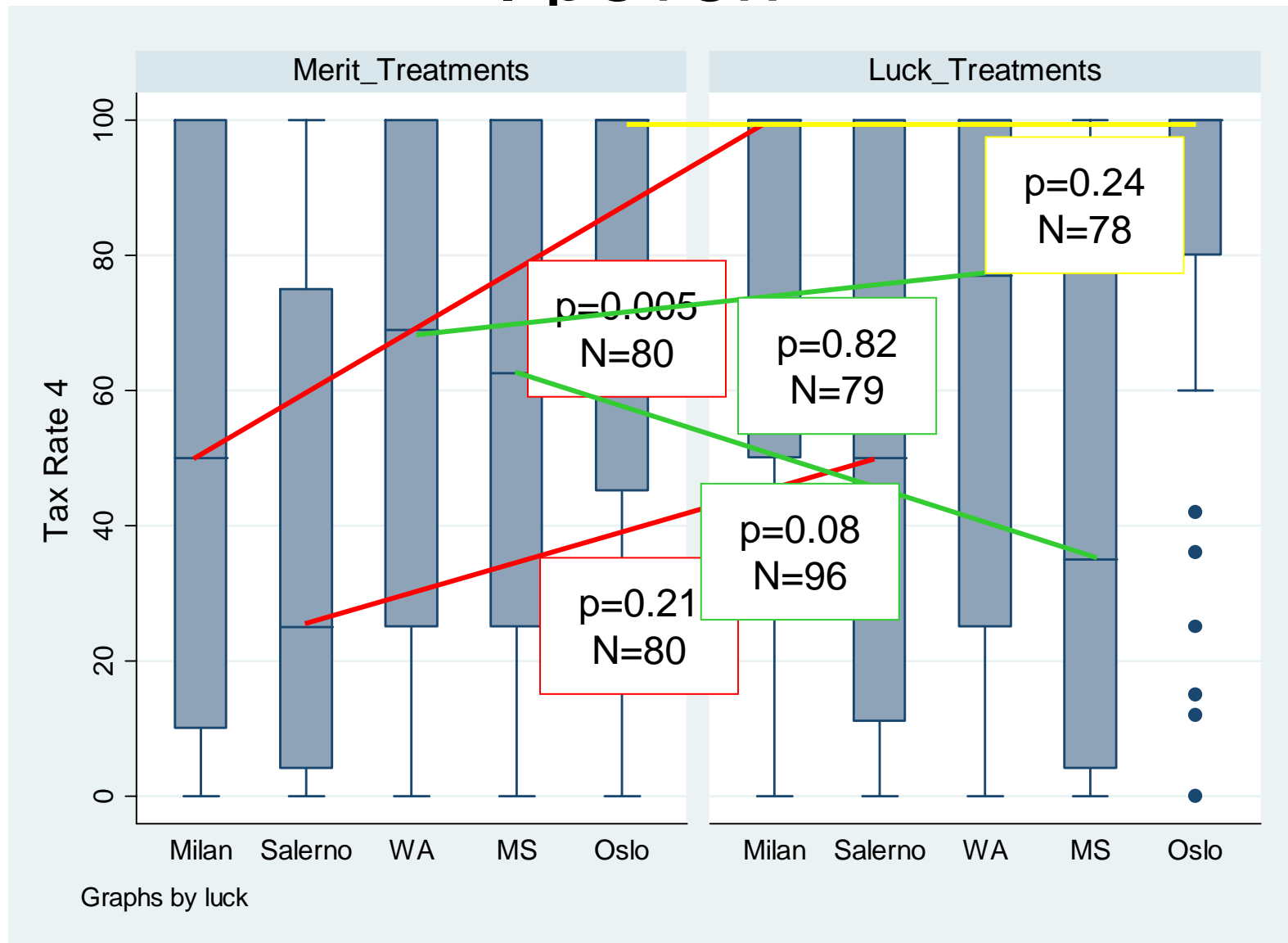
Dec. 4: Domanda totale di redistribuzione: Condizioni Fortuna Vs. Condizioni Merito



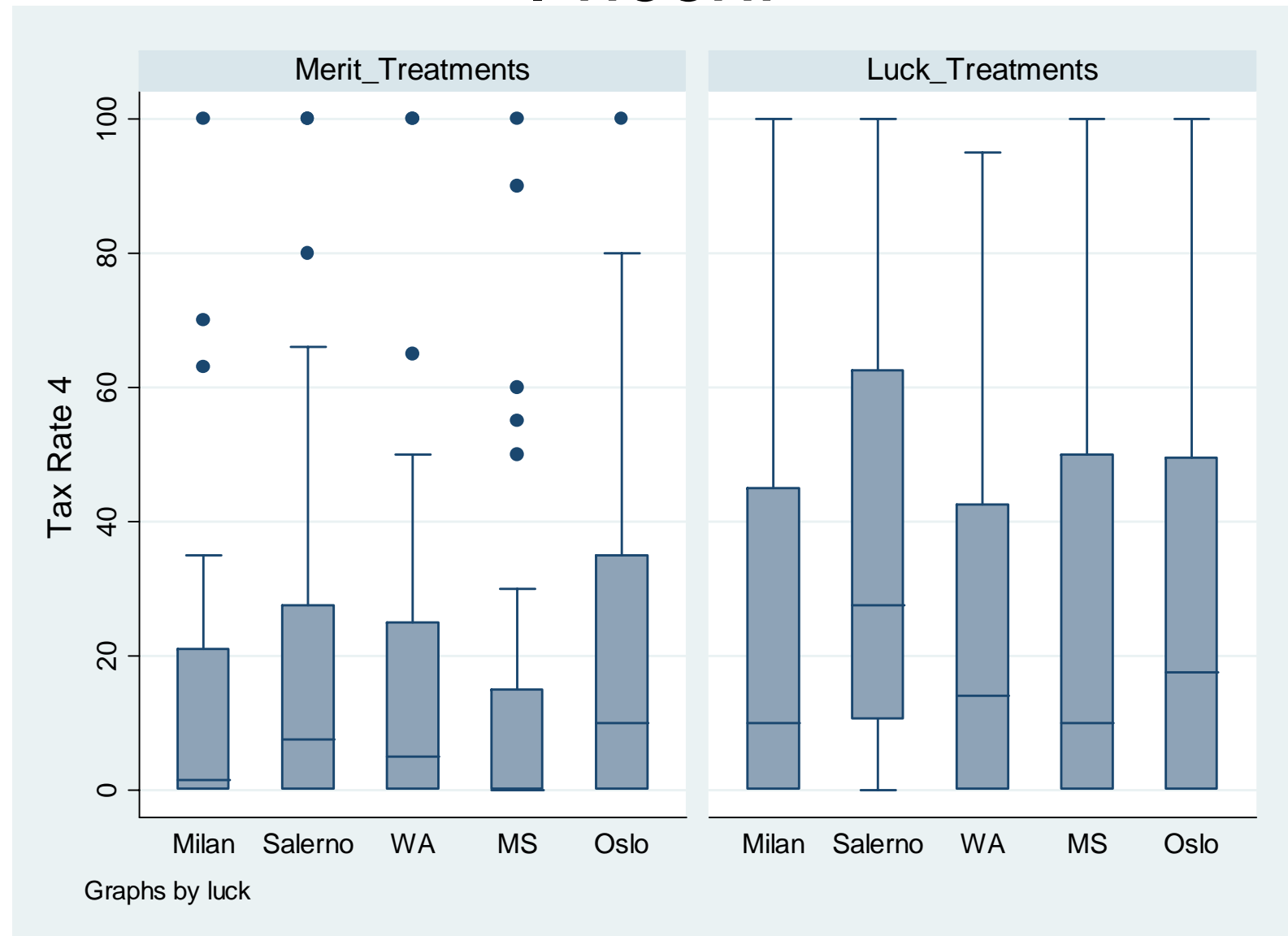
Decision 4: Oltre al velo di ignoranza



Dec 4: Oltre al velo di ignoranza – I poveri



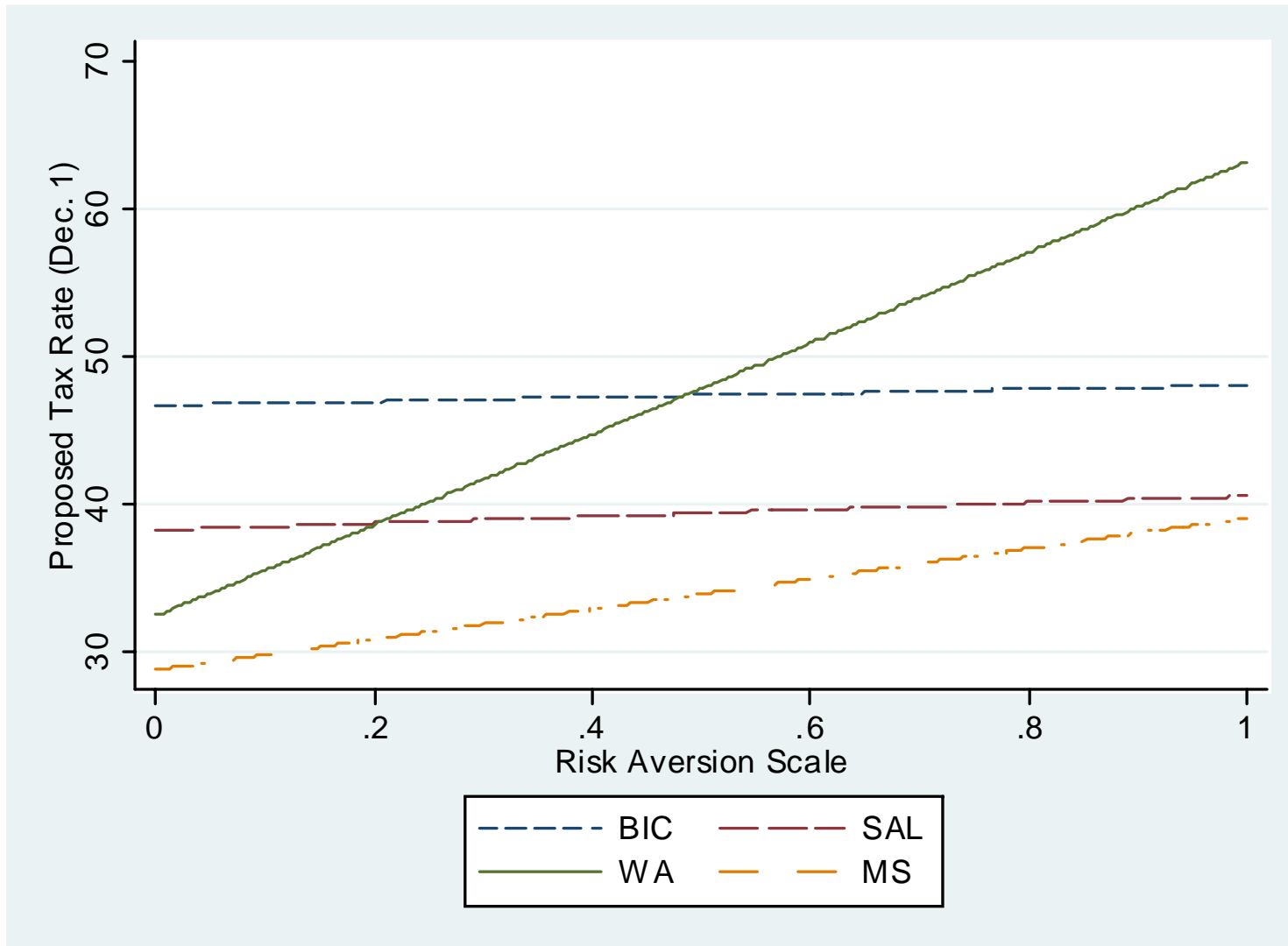
Dec. 4: Oltre al velo di ignoranza – I ricchi



Conclusioni provvisorie

- Differenze significative nell'avversione alla disuguaglianza tra Norvegesi da un lato, ed Italiani e US dall'altro: Eccezionalismo nordico più che Eccezionalismo Nord-Americano?
- La tesi che i cittadini di US sono maggiormente inclini a premiare il merito non riceve supporto. Forse sorprendentemente, gli Italiani lo sono.
- Le giovani generazioni italiane sono le maggiormente insoddisfatte dello stato sociale? (Lynch, 2001; Sabbagh and Vanhuyse, 2010; Boeri *et al.*, 2001).
- Norvegesi e italiani presentano opinioni sulla mobilità sociale simili, ma comportamenti sperimentali opposti.
- Norvegesi sembrano essere i meno avversi al rischio.
- Americani più fiduciosi in proprie capacità e, in alcuni casi, domandano meno redistribuzione se si aspettano di arricchirsi in futuro.
- Le preferenze per la redistribuzione sembrano essere dipendenti dal contesto.

Relationship between Risk Aversion Scale and Tax Rate 1 per Location



| | (1) | (2) | (3) | (4) |
|-------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| DEP VAR | | Tax Rate D1 | | |
| | ALL | US | ITA | NOR |
| ITALY | 3.381 (3.985) | | | |
| NORWAY | 12.29*** (4.744) | | | |
| SOUTHERN LOCATION | | -7.988* (4.427) | -7.395 (5.938) | |
| BACKGROUND Tr. | 0.215 (4.402) | 8.528 (6.181) | -6.020 (7.643) | -0.528 (10.42) |
| ABILITY Tr. | -13.09*** (4.447) | -7.293 (5.993) | -15.94** (7.731) | -16.47 (11.23) |
| EFFORT Tr. | -15.01*** (4.386) | -4.753 (6.165) | -20.12** (7.899) | -27.58*** (10.15) |
| RIGHT | -25.14*** (6.284) | -23.48** (9.460) | -25.38*** (9.728) | -37.51** (16.82) |
| TRUST | 2.993 (3.537) | 2.496 (4.744) | -2.419 (6.336) | 16.81 (10.72) |
| DISHONESTY | -7.962** (3.194) | -5.676 (4.768) | -5.694 (5.511) | -15.46** (7.460) |
| RISK AVER | 10.63** (5.027) | 19.49*** (6.793) | 0.936 (8.764) | 5.750 (12.81) |
| Observations | 856 | 360 | 335 | 161 |
| Pseudo R2 | 0.0116 | 0.0125 | 0.00956 | 0.0218 |

| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | ALL | US | ITA | NOR |
| ITALY | -2.163 (4.090) | | | |
| NORWAY | 0.111 (4.649) | | | |
| SOUTHERN LOCATION | | -7.384 (4.827) | 3.607 (6.587) | |
| BACKGROUND Tr. | -2.674 (4.616) | 3.770 (6.681) | -9.743 (8.261) | 0.177 (9.788) |
| ABILITY Tr. | -16.79*** (4.705) | -10.89 (6.872) | -22.03*** (8.158) | -18.01* (9.682) |
| EFFORT Tr. | -14.68*** (4.649) | -11.43* (6.799) | -16.16* (8.320) | -15.72 (10.09) |
| EXPECTED EARN | -2.016*** (0.413) | -1.800*** (0.648) | -2.094*** (0.675) | -2.721*** (0.907) |
| RIGHT | -32.74*** (6.603) | -21.70** (9.900) | -28.86*** (10.77) | -67.20*** (14.92) |
| TRUST | -0.0361 (3.627) | 1.286 (5.091) | -6.111 (6.310) | 13.83 (9.551) |
| DISHONESTY | -8.570*** (3.313) | -7.706 (5.123) | -3.653 (5.966) | -22.47*** (7.269) |
| RISK AVER | 16.41*** (5.291) | 22.42*** (7.443) | 8.805 (9.417) | 18.04 (11.36) |
| Observations | 856 | 360 | 335 | 161 |
| Pseudo R2 | 0.0165 | 0.0173 | 0.0156 | 0.0412 |

| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | ALL | US | ITA | NOR |
| ITALY | -3.184 (4.383) | | | |
| NORWAY | 2.047 (5.429) | | | |
| SOUTHERN LOCATION | | -18.62*** (5.671) | 2.227 (6.309) | |
| BACKGROUND Tr. | -8.799* (5.121) | -3.818 (7.886) | -14.49* (8.163) | 2.559 (11.61) |
| ABILITY Tr. | -17.78*** (5.063) | -17.85** (7.387) | -20.03** (8.080) | -5.600 (12.20) |
| EFFORT Tr. | -15.77*** (5.173) | -9.129 (8.095) | -20.75** (8.308) | -10.08 (11.49) |
| CONFIDENCE | -2.532*** (0.477) | -2.105*** (0.766) | -2.213*** (0.709) | -4.320*** (1.188) |
| INIT EARN 2 | -3.485*** (0.422) | -3.053*** (0.654) | -3.655*** (0.689) | -4.171*** (0.970) |
| RIGHT | -23.16*** (7.276) | -25.98** (11.54) | -15.37 (10.89) | -38.07** (18.09) |
| TRUST | 8.022** (4.086) | 5.866 (5.904) | 1.277 (6.473) | 29.40*** (10.97) |
| DISHONESTY | -8.441** (3.680) | -11.55** (5.864) | -1.754 (5.767) | -19.26** (8.500) |
| RISK AVER | 12.32** (5.638) | 23.14*** (8.255) | 0.825 (9.249) | 11.11 (13.10) |
| Observations | 856 | 360 | 335 | 161 |
| Pseudo R2 | 0.0203 | 0.0262 | 0.0194 | 0.0366 |

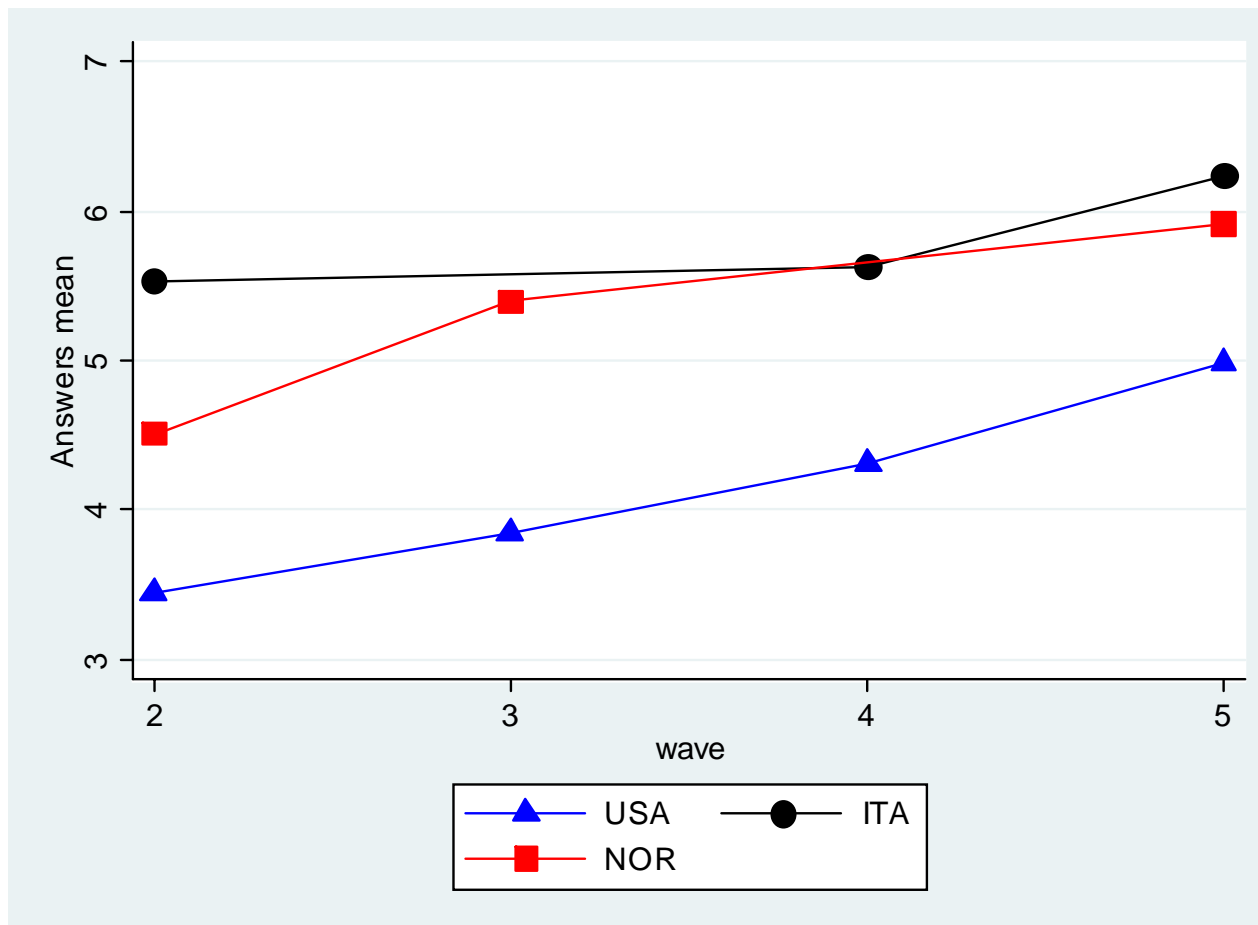
| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) |
|----------------------|----------------------|--------------------|----------------------|---------------------|
| | ALL | US | ITA | NOR |
| ITALY | -3.121 (8.370) | | | |
| NORWAY | 26.72** (11.45) | | | |
| SOUTHERN LOCATION | | -11.00 (10.88) | -23.69** (10.97) | |
| BACKGROUND Tr. | -4.291 (10.02) | 10.74 (14.19) | -11.00 (15.55) | -6.032 (27.46) |
| ABILITY Tr. | -15.93 (9.717) | 12.82 (13.13) | -46.13*** (14.75) | 8.071 (30.02) |
| EFFORT Tr. | -3.978 (10.38) | 21.55 (14.82) | -15.57 (15.85) | -27.02 (28.51) |
| INIT EARN 3 | -3.755*** (1.253) | -1.414 (1.875) | -4.823*** (1.843) | -7.083** (3.420) |
| RIGHT | -23.02* (13.25) | -8.288 (21.14) | -23.60 (17.04) | -76.66* (43.19) |
| TRUST | 26.21*** (8.660) | 22.59* (11.54) | 26.41* (13.54) | 42.18 (29.34) |
| DISHONESTY | -10.55 (7.168) | -6.596 (10.86) | -4.483 (10.84) | 1.455 (20.29) |
| RISK AVER | 3.582 (10.50) | 29.88** (14.91) | -25.99* (14.23) | 28.06 (35.34) |
| Observations | 403 | 167 | 160 | 76 |
| Pseudo R2 | 0.0318 | 0.0169 | 0.0559 | 0.0619 |

| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) |
|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| | ALL | US | ITA | NOR |
| ITALY | 14.53** (5.633) | | | |
| NORWAY | 6.579 (6.760) | | | |
| SOUTHERN LOCATION | | -4.326 (6.971) | 5.550 (9.077) | |
| BACKGROUND Tr. | 8.845 (6.688) | 4.644 (9.470) | 16.47 (11.51) | 16.30 (12.99) |
| ABILITY Tr. | -15.59** (6.773) | -19.23** (9.621) | -19.08* (11.08) | 6.196 (13.39) |
| EFFORT Tr. | -3.279 (6.514) | -4.487 (8.946) | -8.560 (11.00) | 11.13 (15.62) |
| INIT EARN 3 | -2.970*** (0.794) | -0.815 (1.161) | -5.098*** (1.359) | -2.836 (1.734) |
| RIGHT | -26.54*** (9.935) | -14.42 (14.94) | -28.94* (15.44) | -45.20* (24.31) |
| TRUST | 1.634 (4.942) | 9.368 (7.027) | -10.28 (9.232) | 28.69** (12.74) |
| DISHONESTY | 2.094 (4.922) | 5.401 (7.650) | 5.633 (8.414) | -21.29* (11.52) |
| RISK AVER | 5.386 (7.220) | 5.352 (9.077) | 7.532 (13.36) | 5.983 (17.16) |
| Observations | 454 | 193 | 176 | 85 |
| Pseudo R2 | 0.0186 | 0.0173 | 0.0263 | 0.0513 |

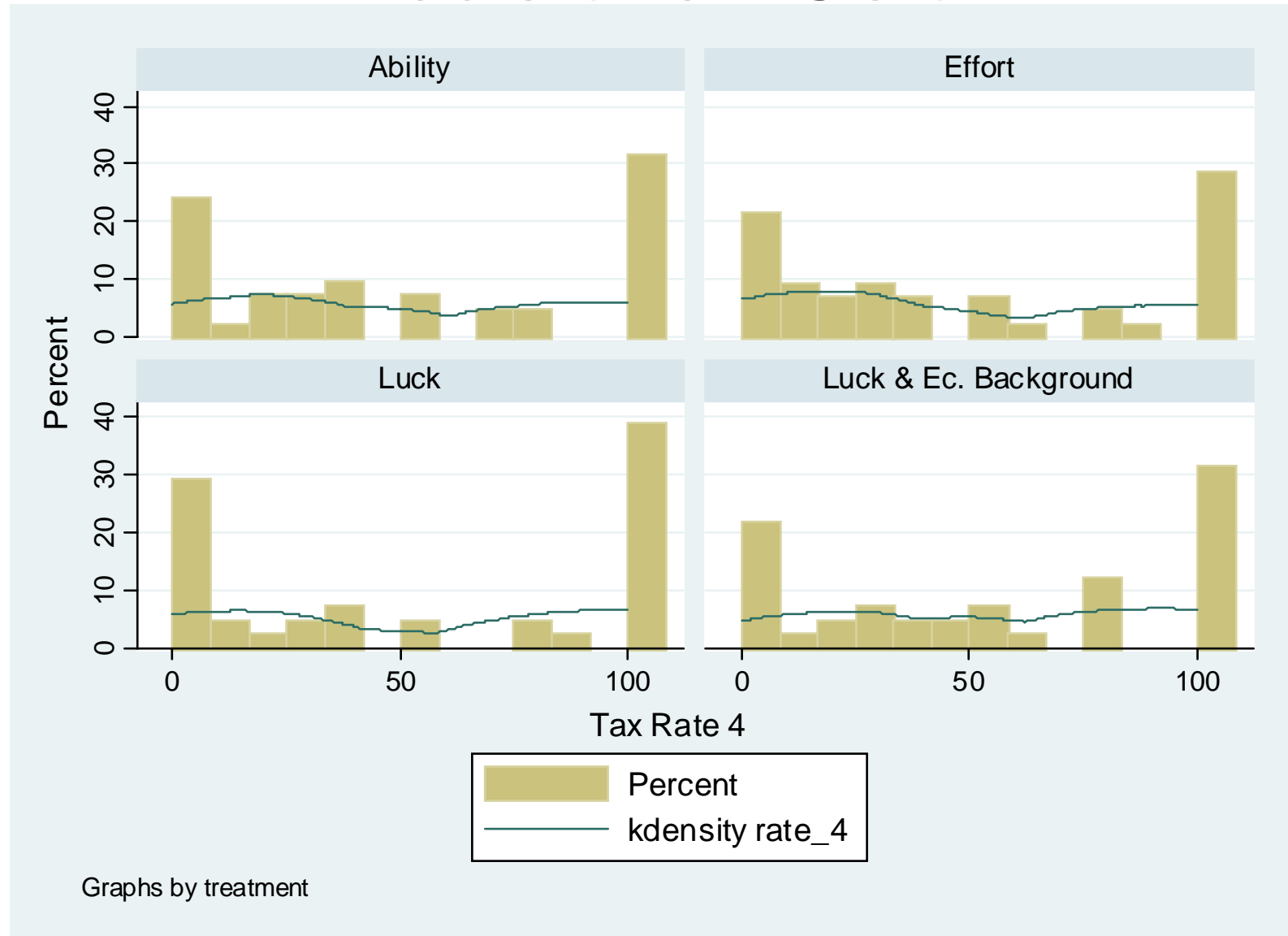
Distribution of “Confidence”/”Optimism” in D3

| | | USA | Italy | Norway |
|------------|---------|------|-------|--------|
| Ability | Mean | 1.29 | 1.01 | 0.59 |
| | St. Dev | 5.19 | 4.92 | 3.10 |
| | N | 95 | 84 | 41 |
| Effort | Mean | 2.30 | 2.50 | 0.71 |
| | St. Dev | 4.12 | 4.44 | 5.16 |
| | N | 100 | 84 | 42 |
| Sheer Luck | Mean | 2.13 | 1.45 | 0.46 |
| | St. Dev | 6.35 | 7.49 | 6.04 |
| | N | 95 | 84 | 41 |
| Background | Mean | 1.48 | 0.70 | 0.95 |
| | St. Dev | 6.18 | 6.48 | 5.47 |
| | N | 84 | 84 | 41 |

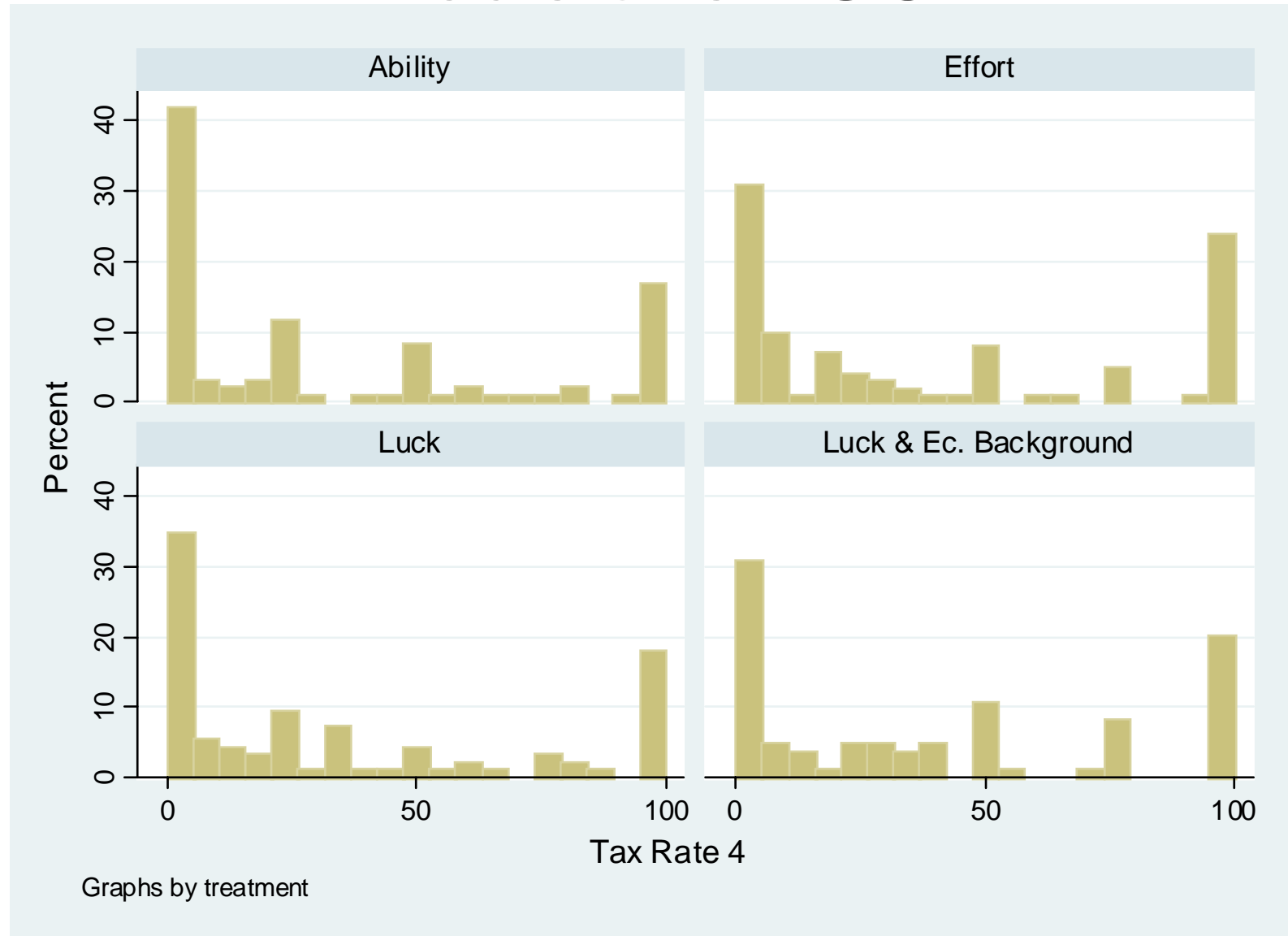
The Govt. should take more responsibility to ensure that everyone is provided for



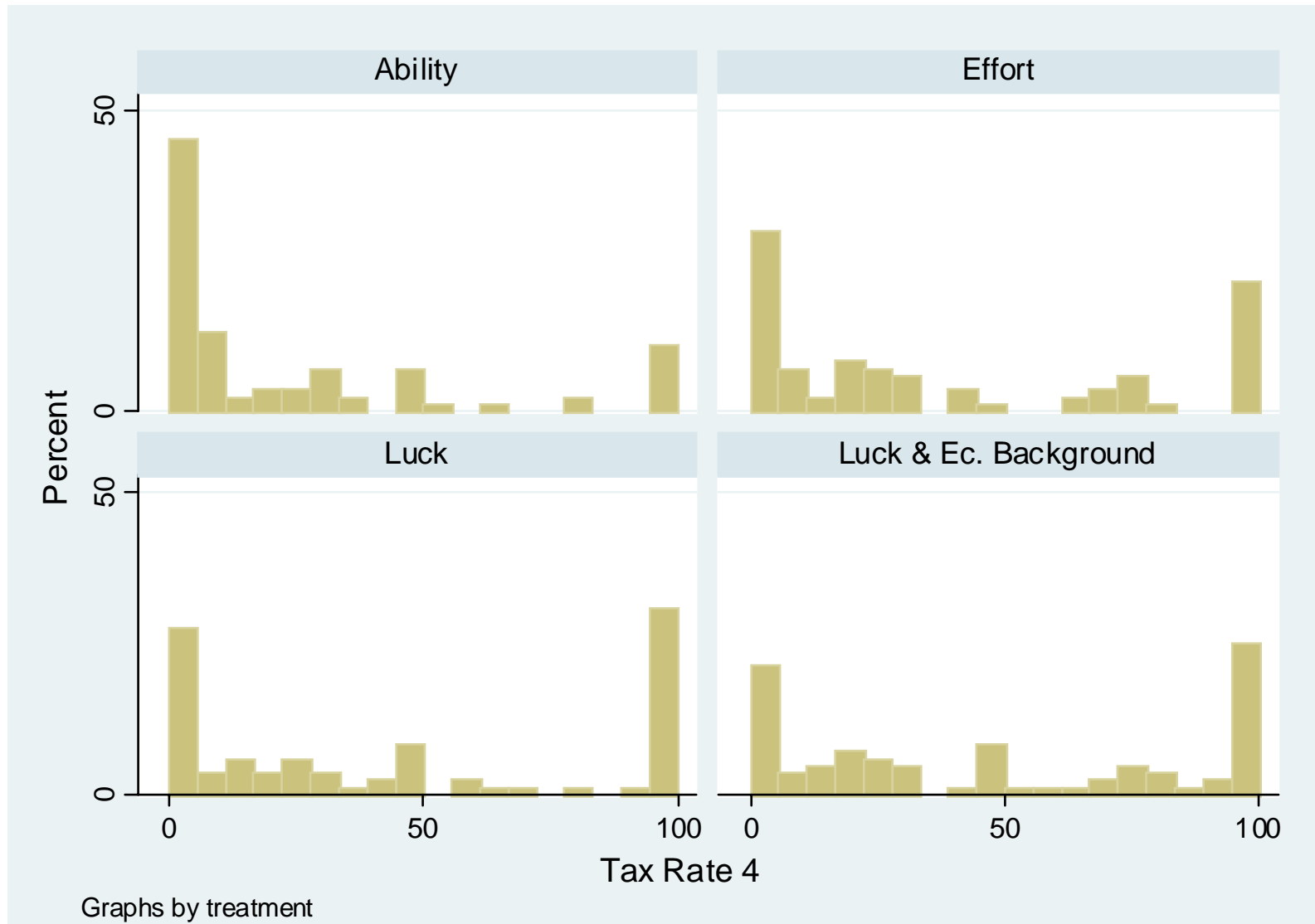
Histograms of Tax Rate 4 Decisions - Oslo



Histograms of Tax Rate 4 Decisions - US

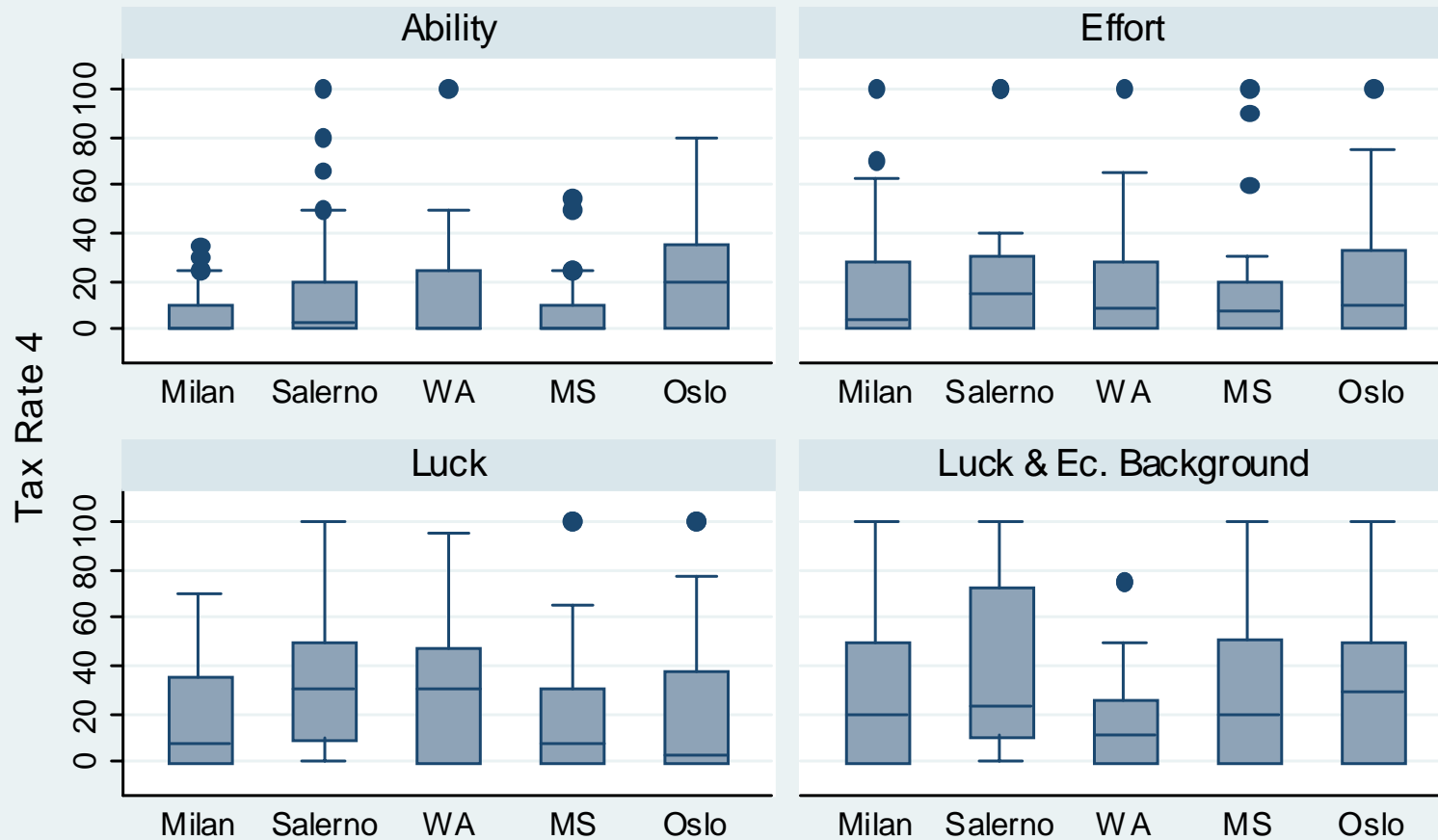


Histograms of Tax Rate 4 Decisions - Italy



Behaviour of the rich

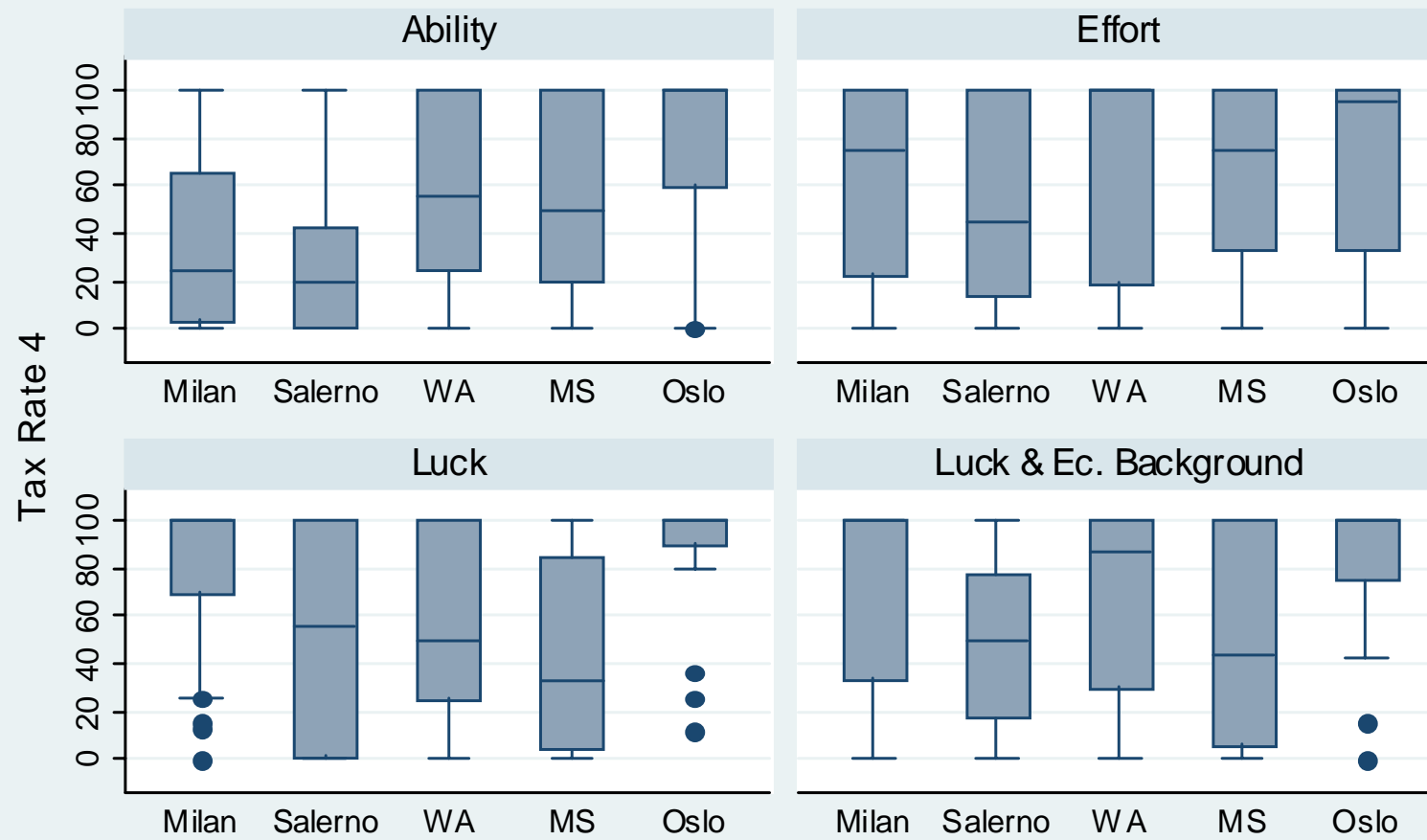
Decision 4



Graphs by treatment

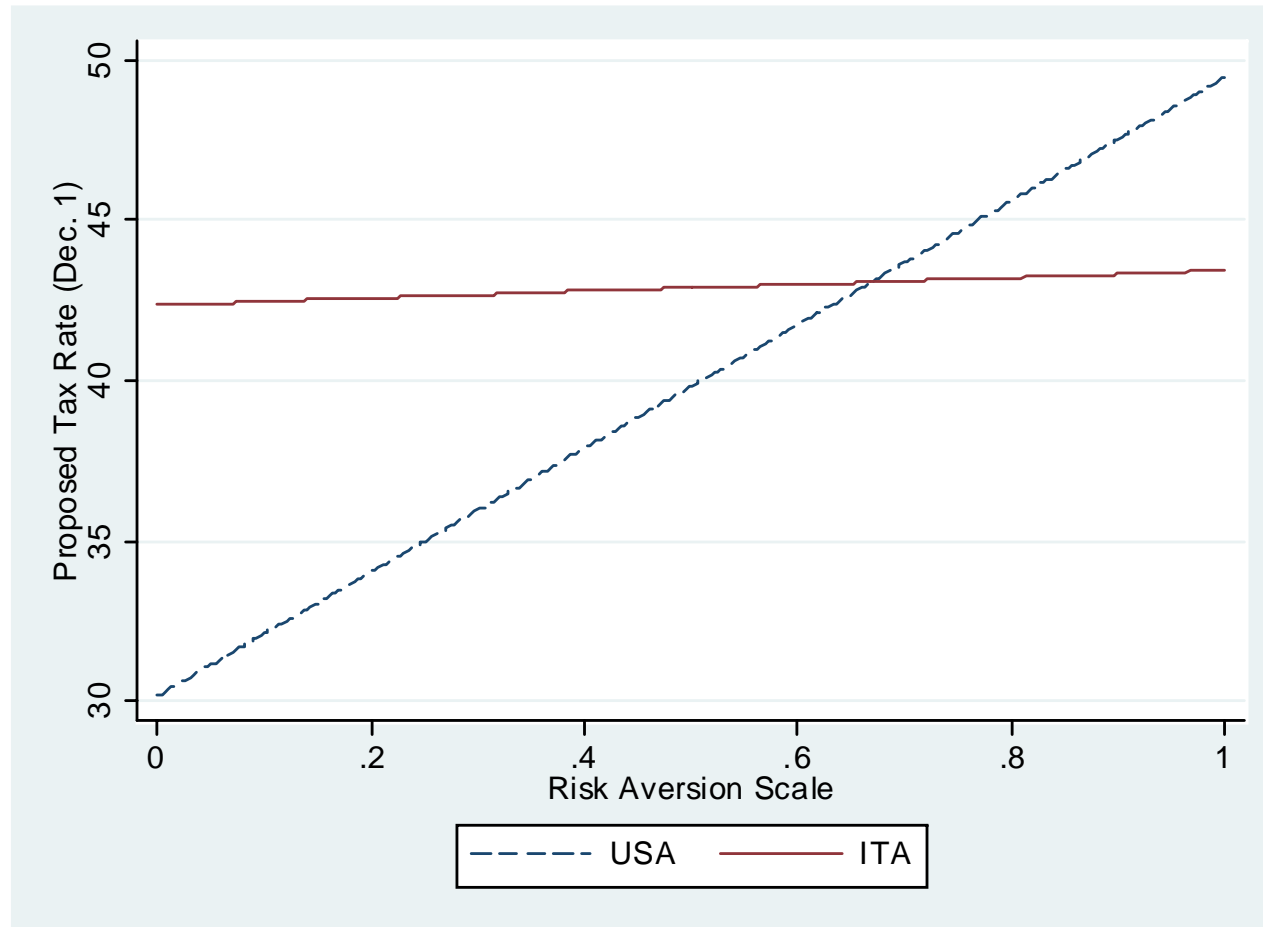
Behaviour of the poor

Decision 4

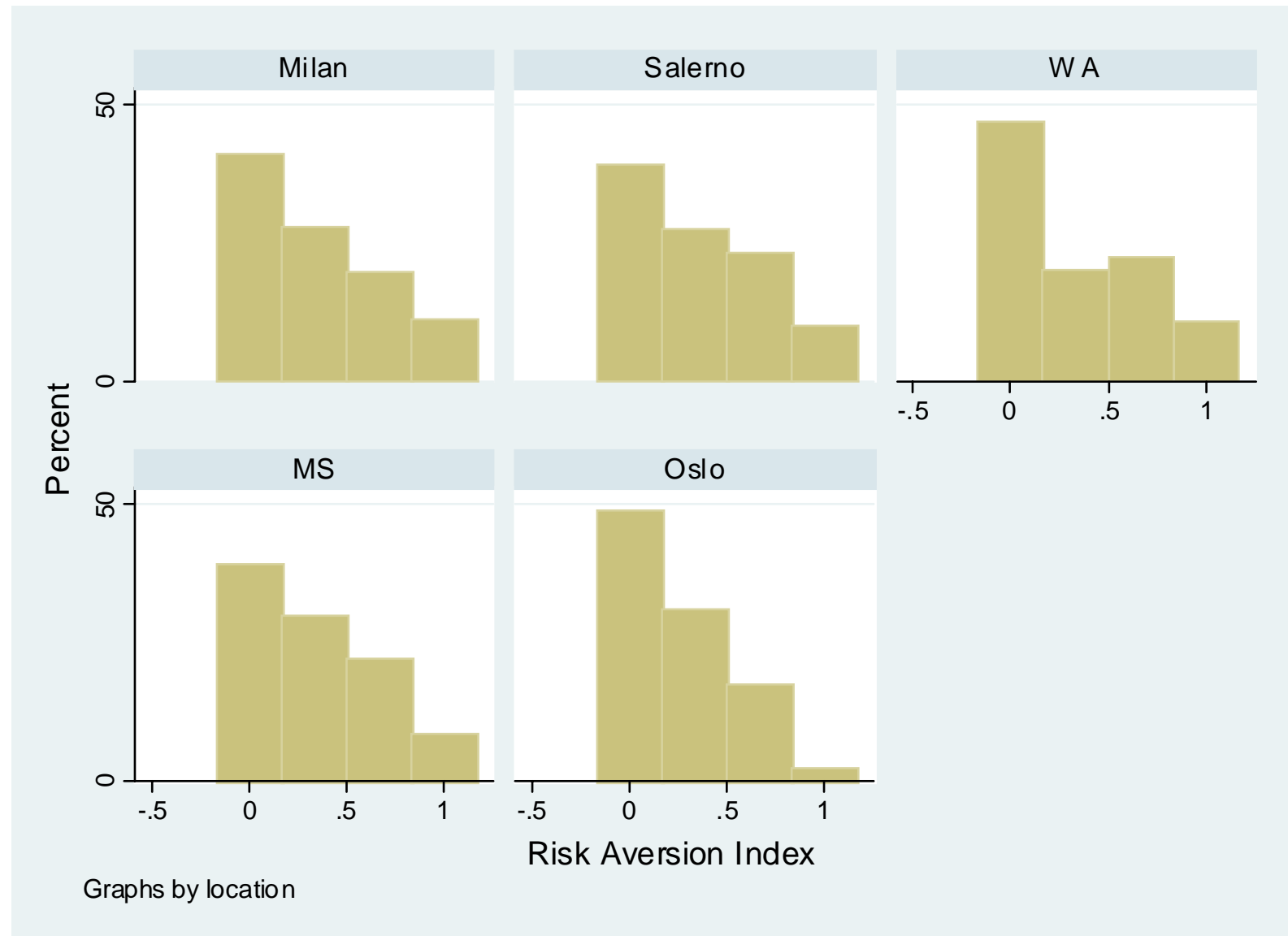


Graphs by treatment

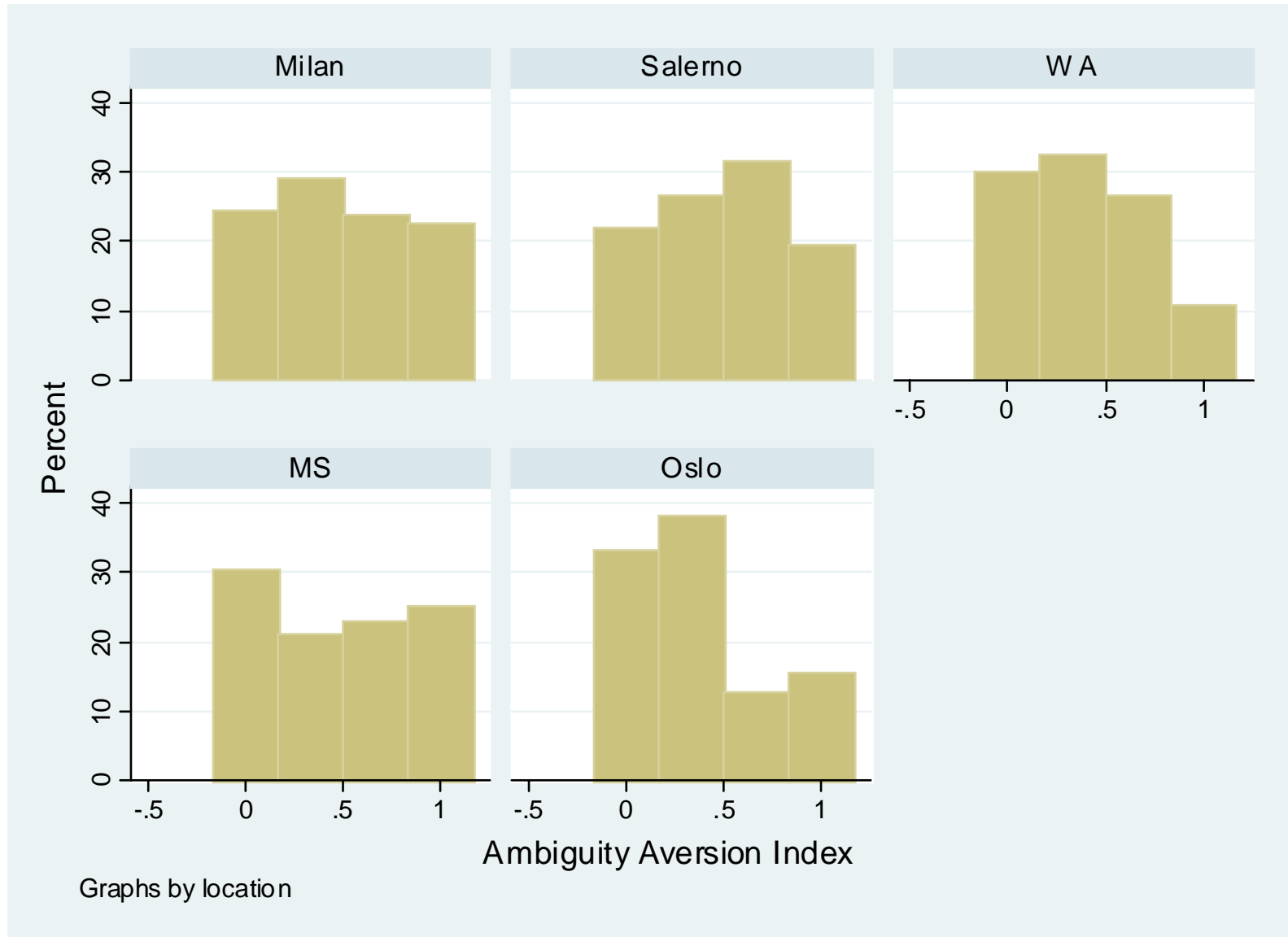
Relationship between Risk Aversion Scale and Tax Rate 1 per Country



Risk aversion per location



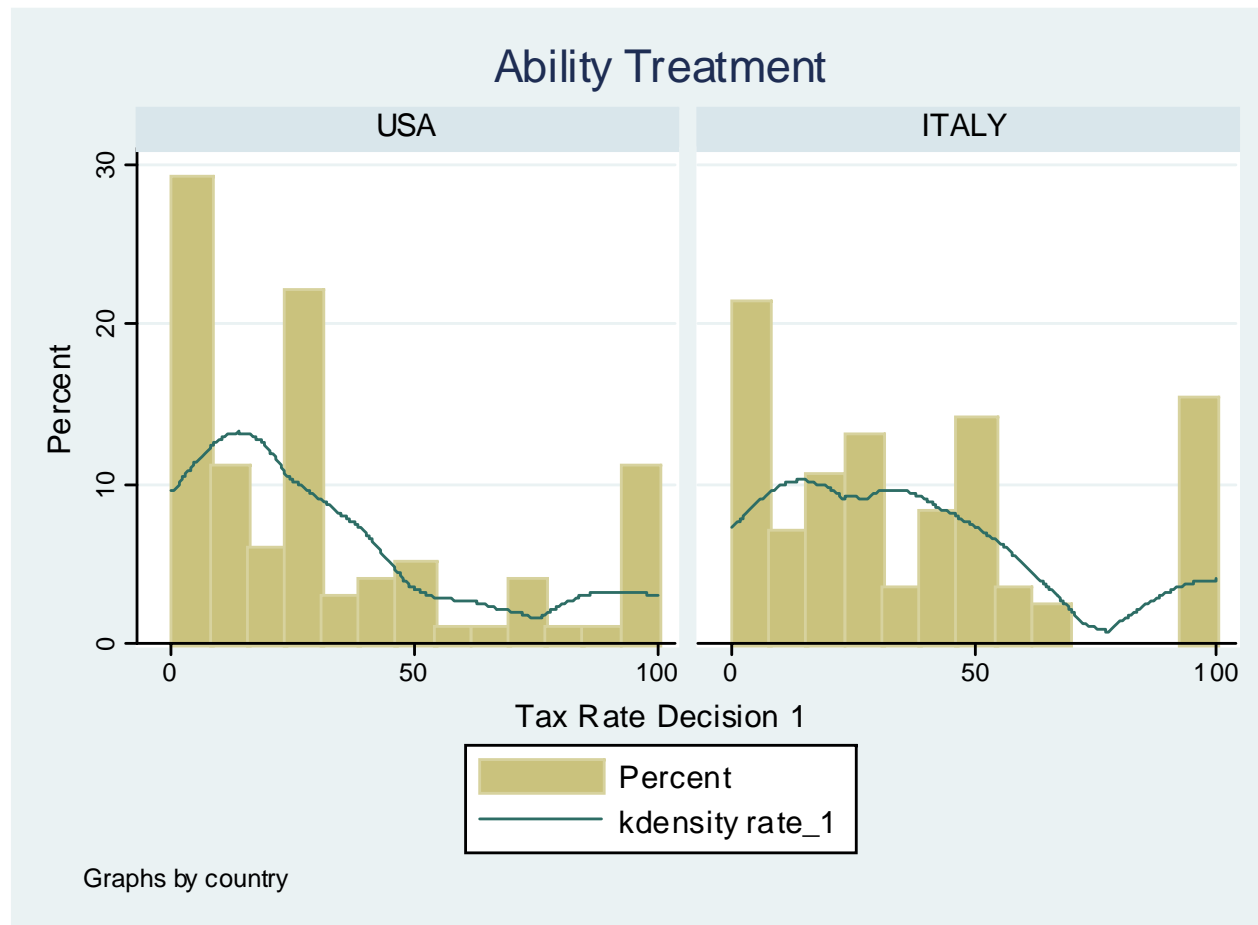
Ambiguity aversion per location



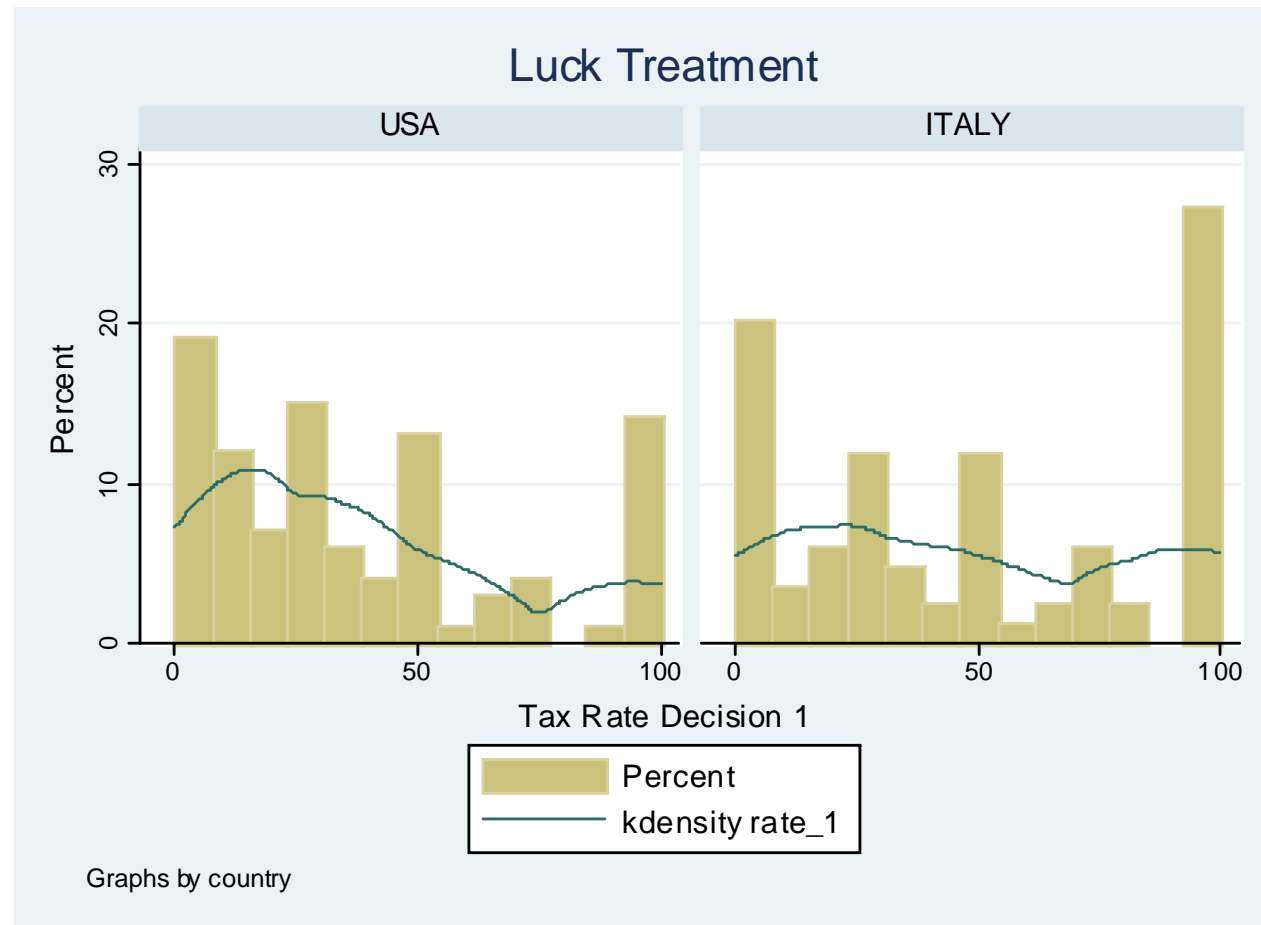
Percentage of monotonic decisions

| Location | Ambiguity aversion test | Risk aversion test |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------|
| Milano | .86 | .93 |
| Salerno | .78 | .84 |
| WS | .89 | .92 |
| MS | .87 | .90 |
| Oslo | .92 | .95 |
| Total | .86 | .90 |

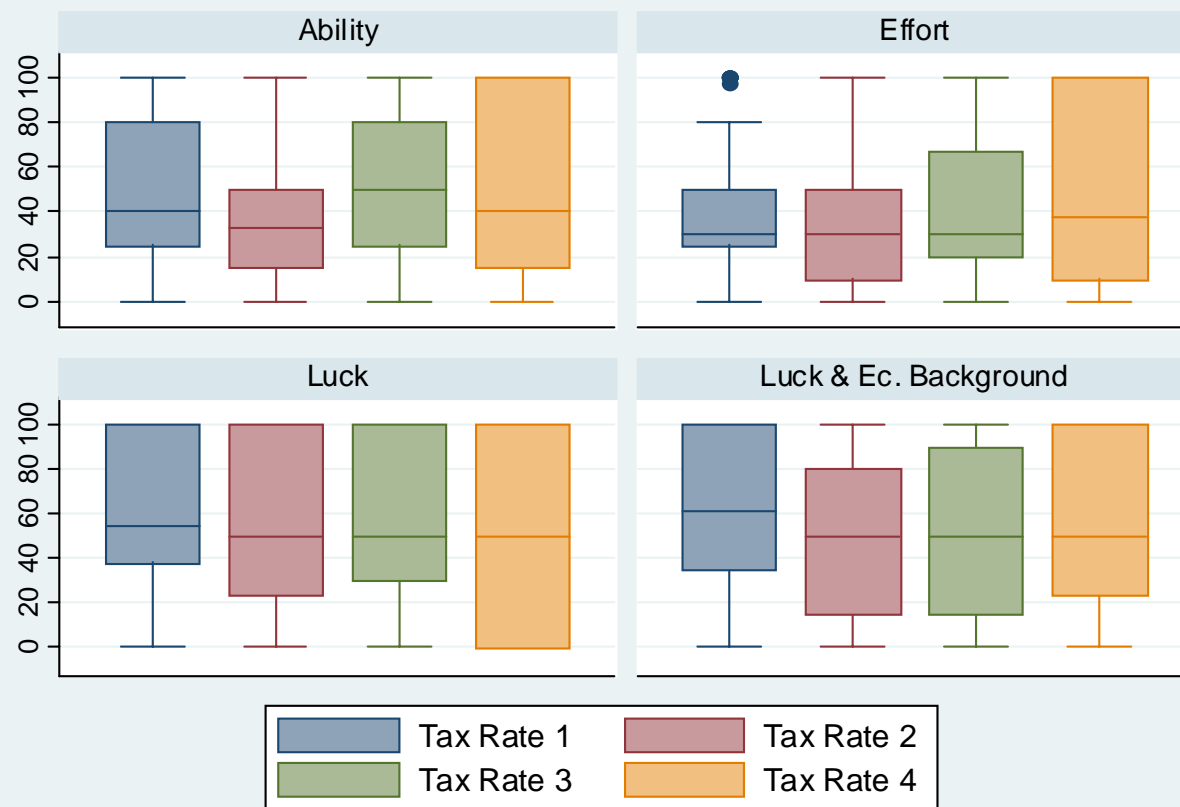
Histograms for Tax Rate Decision1-Ability Treatment



Histograms for Tax Rate Luck Treatment



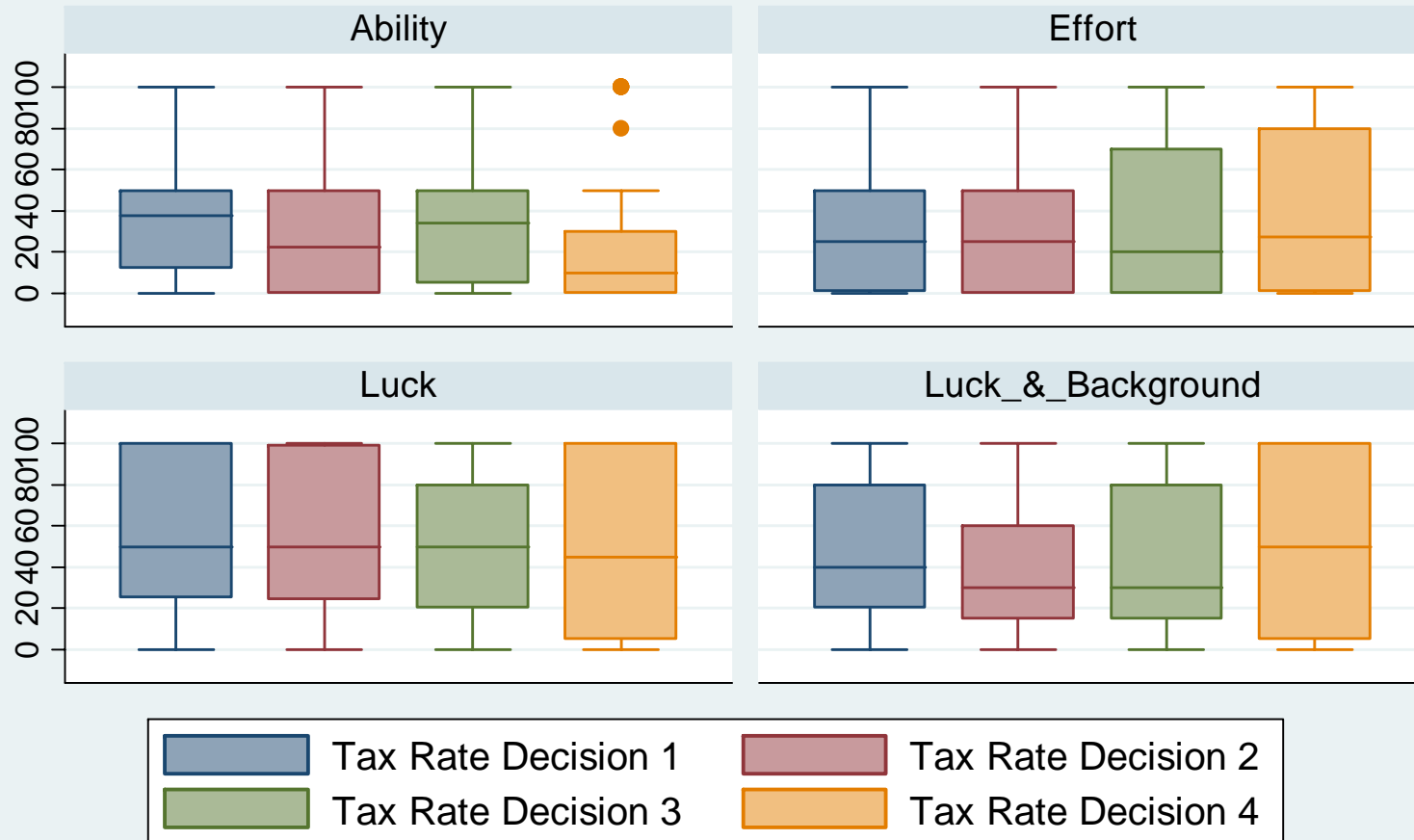
Evolution of Decisions - Oslo



Graphs by treatment

Evolution of Tax Rate Decisions

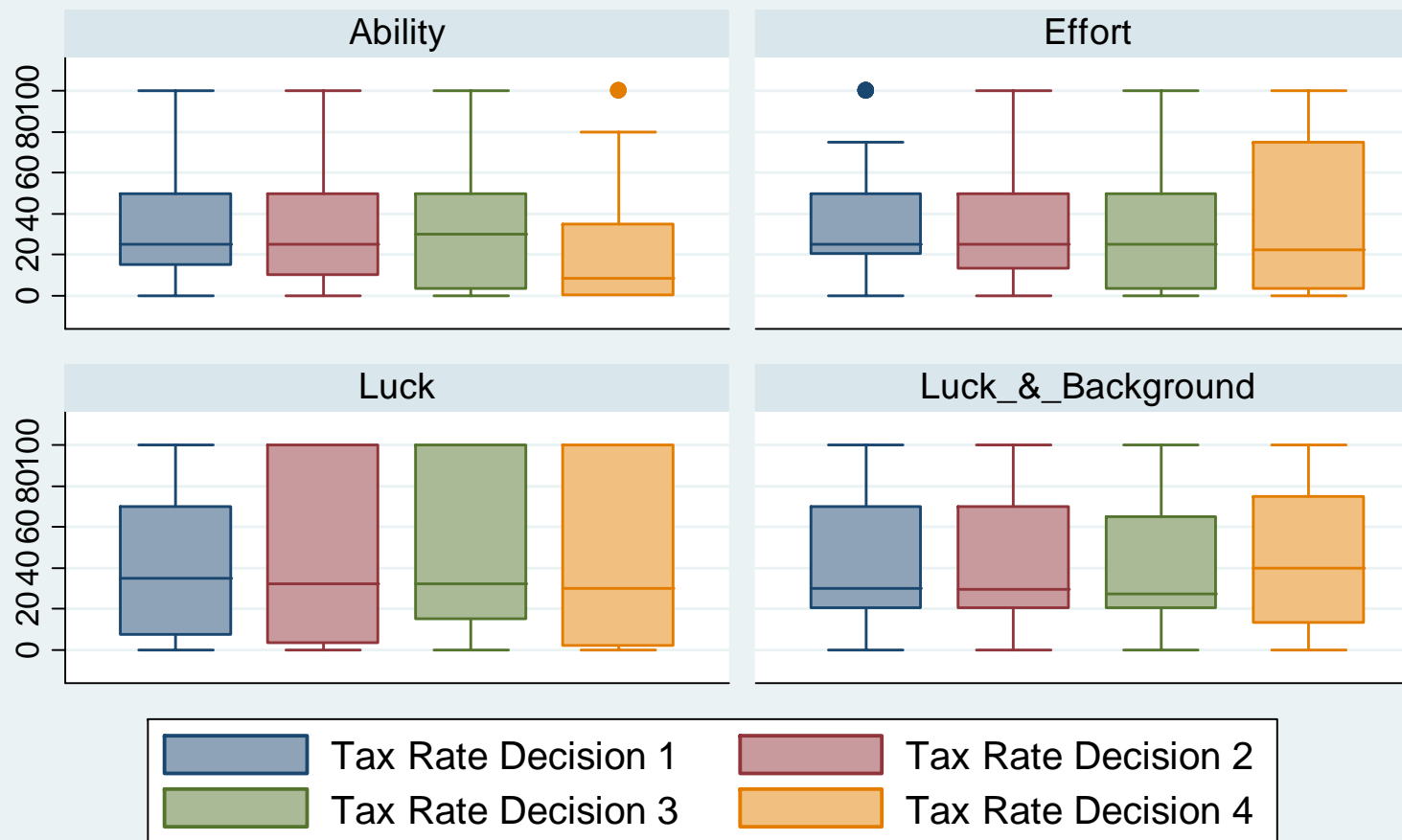
Bicocca



Graphs by treatment

Evolution of Tax Rate Decisions

Salerno



Graphs by treatment

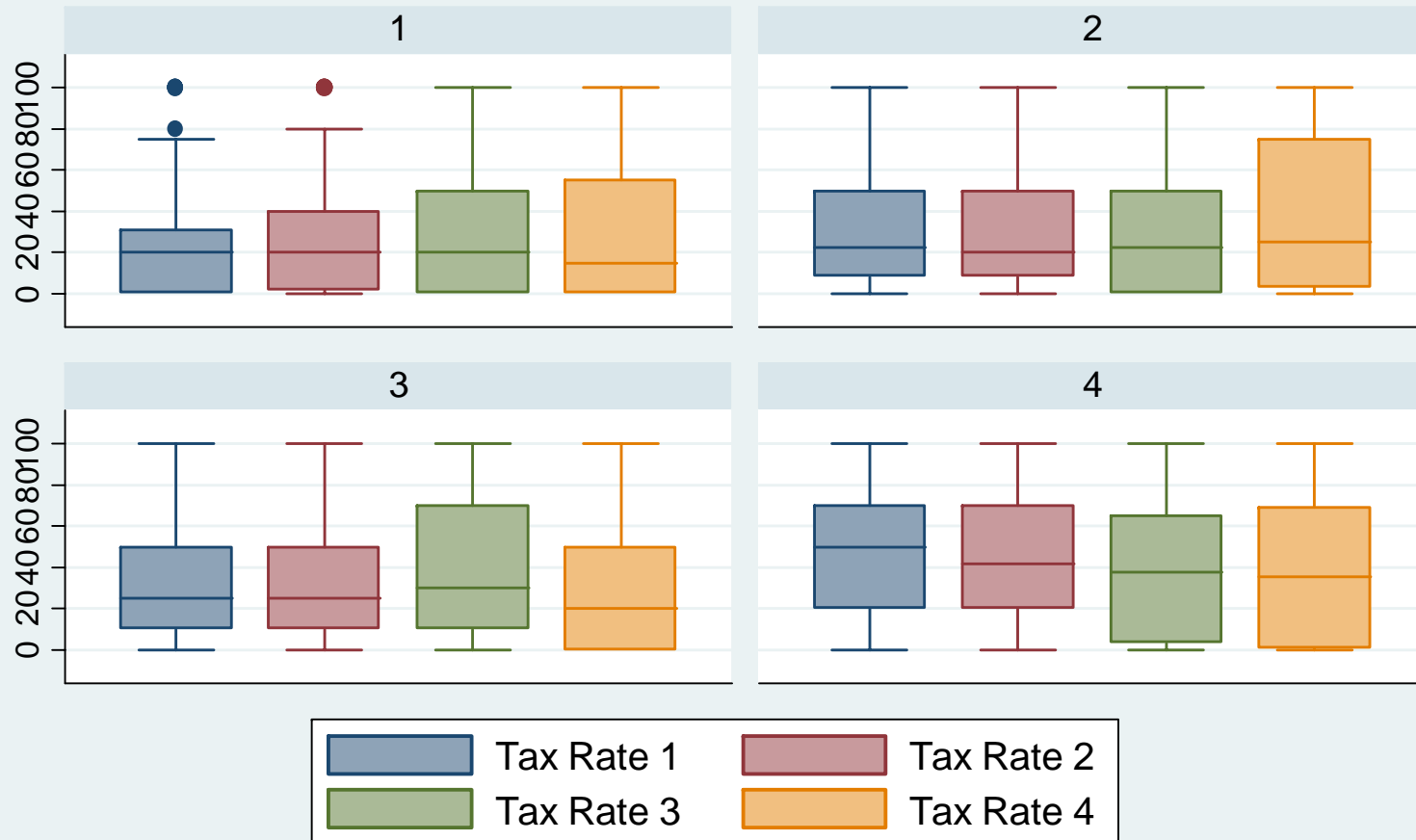
Evolution of Tax Rates Decisions Washington State



Graphs by treatment_label

Evolution of Tax Rates Decisions

Mississippi



Graphs by treatment_label

| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| | ALL | US | ITA | NOR | ALL |
| | | Tax Rate D3-ABILITY | | | |
| ITALY | -0.573 (5.218) | | | | -2.876 (5.335) |
| NORWAY | 12.01* (6.627) | | | | 9.748 (6.713) |
| SOUTHERN LOCATION | | -12.67* (7.176) | 2.123 (7.286) | | |
| RIGHT | 3.066 (8.958) | -2.234 (13.89) | 11.95 (12.80) | -12.41 (21.16) | 3.174 (8.635) |
| TRUST | 2.642 (4.992) | -0.167 (7.498) | 0.566 (8.424) | 14.73 (12.28) | 3.291 (4.880) |
| DISHONESTY | -5.371 (4.465) | -10.55 (7.987) | 6.217 (7.059) | -12.47 (10.88) | -4.874 (4.453) |
| CONFIDENCE | -2.464*** (0.586) | -3.518*** (0.938) | -1.056 (0.966) | -3.268 (1.971) | -1.559** (0.713) |
| CONFIDENCE_X_US | | | | | -1.947** (0.873) |
| INIT EARN 2 | -2.818*** (0.462) | -2.685*** (0.747) | -2.068** (0.838) | -4.242*** (1.167) | -2.782*** (0.463) |
| RISK AVER | 18.96*** (6.626) | 23.60** (10.76) | 11.52 (10.28) | 11.57 (17.43) | 18.28*** (6.586) |
| Observations | 214 | 89 | 84 | 41 | 214 |
| r2_a | 0.196 | 0.270 | 0.109 | 0.183 | 0.208 |

| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | ALL | US | ITA | NOR | ALL |
| | | Tax Rate D3-EFFORT | | | |
| ITALY | -0.367 (5.504) | | | | 4.551 (5.870) |
| NORWAY | -5.250 (6.760) | | | | -1.151 (6.793) |
| SOUTHERN LOCATION | | -16.94** (7.029) | -0.788 (7.903) | | |
| RIGHT | -28.08*** (9.543) | -21.43 (14.27) | -31.62** (15.11) | -37.31 (24.80) | -27.46*** (9.584) |
| TRUST | 10.28* (5.285) | 10.96 (6.906) | 12.52 (11.55) | 8.995 (14.54) | 9.422* (5.283) |
| DISHONESTY | 5.274 (4.685) | 6.677 (7.781) | 15.53* (7.881) | -1.442 (10.22) | 6.550 (4.671) |
| CONFIDENCE | -0.140 (0.695) | 3.062** (1.236) | -1.301 (1.082) | -2.486** (1.076) | -0.893 (0.777) |
| CONFIDENCE_X_US | | | | | 2.190** (1.092) |
| INIT EARN 2 | -2.262*** (0.499) | -0.620 (0.781) | -2.419*** (0.784) | -4.452*** (0.842) | -2.221*** (0.491) |
| RISK AVER | 7.107 (7.295) | 16.26 (11.14) | -4.957 (12.36) | 19.68 (21.70) | 6.574 (7.413) |
| Observations | 217 | 94 | 84 | 39 | 217 |
| r2_a | 0.166 | 0.188 | 0.166 | 0.321 | 0.180 |

| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|----------------------|------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| | ALL | US | ITA | NOR | ALL |
| | Tax Rate D3-SHEER LUCK | | | | |
| ITALY | -1.268 (6.086) | | | | -0.837 (6.293) |
| NORWAY | -3.651 (7.699) | | | | -3.690 (7.765) |
| SOUTHERN LOCATION | | -17.28** (8.294) | 0.924 (8.696) | | |
| RIGHT | -22.15** (9.450) | -20.11 (15.96) | -13.33 (14.52) | -55.03** (24.84) | -23.60** (9.498) |
| TRUST | 4.536 (5.908) | -5.623 (8.819) | 6.628 (9.339) | 49.38*** (16.23) | 5.838 (6.051) |
| DISHONESTY | -5.257 (4.848) | -1.067 (7.630) | -2.930 (8.234) | -28.82** (13.91) | -5.239 (4.968) |
| CONFIDENCE_ext | -1.532*** (0.571) | -1.727* (1.036) | -1.405 (0.971) | 1.920 (1.392) | -0.913 (0.620) |
| CONFIDENCE_X_US | | | | | -0.127 (0.932) |
| INIT EARN PAST | -1.954*** (0.723) | -2.582** (1.173) | -1.694 (1.314) | 2.001 (1.605) | |
| RISK AVER | 4.876 (7.021) | 11.91 (10.01) | -2.551 (12.11) | -9.354 (20.96) | 5.704 (7.344) |
| Observations | 219 | 94 | 84 | 41 | 219 |
| r2_a | 0.106 | 0.123 | 0.0520 | 0.258 | 0.0809 |

| DEP VAR | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|----------------------|------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Tax Rate D3-BACKGROUND | | | | |
| | ALL | US | ITA | NOR | ALL |
| ITALY | -4.182 (5.481) | | | | -3.381 (5.630) |
| NORWAY | 2.159 (7.196) | | | | 2.948 (7.322) |
| SOUTHERN LOCATION | | -5.422 (7.595) | 7.162 (8.441) | | |
| RIGHT | -10.95 (9.902) | -19.69 (16.71) | 0.876 (15.78) | -30.63 (29.53) | -12.39 (9.739) |
| TRUST | 5.590 (5.224) | 5.166 (8.484) | -3.958 (7.970) | 25.69* (13.64) | 5.865 (5.273) |
| DISHONESTY | -14.28*** (4.826) | -7.337 (7.912) | -21.91*** (7.537) | -9.377 (14.81) | -13.50*** (4.923) |
| CONFIDENCE_ext | -1.607** (0.656) | -1.973** (0.981) | -1.159 (0.925) | -2.642 (1.823) | -1.431* (0.727) |
| CONFIDENCE_X_US | | | | | 0.505 (1.016) |
| INIT EARN PAST | -2.020*** (0.631) | -3.285*** (1.174) | -1.740 (1.050) | -1.390 (1.890) | |
| RISK AVER | 7.387 (8.085) | 11.18 (10.91) | -2.647 (15.23) | 10.16 (18.89) | 7.725 (7.832) |
| Observations | 207 | 83 | 84 | 40 | 207 |
| r2_a | 0.101 | 0.133 | 0.0182 | 0.0188 | 0.0901 |

Punto di partenza e obiettivo generale della ricerca

- Crescente interesse per differenze tra Paesi rispetto all'ammontare di redistribuzione effettuato
- Stati Uniti, Italia, Norvegia sono considerati rappresentativi di 3 diversi "modelli" di stato sociale (Espig-Andersen, 1990).
- Obiettivo: Misurare l'avversione alla disuguaglianza e la propensione a redistribuire in contesti di scelta omogenei

Evolution of Gini index before and after tax-and-transfer

