POLVERIERA NORDICA

La guerra glaciale dell'Artico e la fine delle illusioni di pace

La regione è il punto più vicino tra Stati Uniti e Russia, mentre la Cina ha costruito lì il ramo settentrionale della nuova Via della seta. L'immagine di una periferia di scambi pacifici è morta con i sogni degli anni Novanta

ΔGΔΤΔΙ ΔΥΩΡΙΩ

Occupare, appro-priarsi, misurare: secondo il giurista Carl Schmitt erano i fondamenti del di-ritto e della convivenza internazionale. Sulla terraferma, l'occupazione della terra e la fondazione di città sono stati atti costitutivi che hanno disegnato il sistema statale. Ma non

ovunque.

Per comprendere le periferie del globo - quelle delle grandi esplorazioni di marinai e pionieri – il pensiero occidentale fatica anco-ra a catturare l'atipicità di contesti geograficamente (per noi) contorti, specialmente quando estrar-re risorse, sopravvivere e convive-re diventano sfide reali. Soprattutto quando questa geografia cam-bia, a ritmi sempre più rapidi e im-prevedibili, i rischi si moltiplica-

Oggi, che cosa sia l'Artico non si sa. È mare ma è anche terra; è una sa. È mare ma è anche terra; è una periferia ma è (o diventerà?) anche un baricentro geopolitico; è una geografia misteriosa ma è an-che meta turistica; è un esperi-mento di pace ma anche il punto più vicino tra giganti come Stati Uniti e Russia. Qui, gli Stati Uniti hanno recentemente riscoperto di essere una potenza artica, la Russia non ha mai smesso di ricordarlo, mentregli stati europei fati-cano a trovare una via sull'incro-cio tra Stati Uniti, Russia e Cina, quest'ultima dichiaratasi nel 2018 "stato vicino all'Artico". Che cos'è l'Artico oggi?

Non solo pace Di una cosa si è certi. Oggi più che mai, all'ombra di una guerra in Europa e di una crisi climatica sempre più devastante, l'èra dell'Artico come terra libera di scienziati ed esperimento di governance sembrano relegati alle grandi illusioni degli anni Novan-ta: la fine della storia, la fine della guerra, la fine della geografia Nell'Artico, in realtà, nessuno di questi è terminato. Anche chi crede nella tenuta

dell'eccezionalismo artico o in un futuro dato dalla sua marginaliz-zazione non nega la preoccupa-zione verso un teatro che è passato dall'essere la "zona di pace" che ha segnato un grande momento di ripensamento sovietico (e americano) a fine anni Ottanta – poi effettivamente demilitarizzata da entrambe le superpotenze nel decennio successivo — a uno sce-nario più comune alle disilluse logiche internazionali.

Non è finita la storia perché la competizione tra stati e attori meno convenzionali (le compagnie commerciali, le spedizioni, le na-zioni indigene) non ha risparmia-to la regione per secoli, anche se spesso si tende a dimenticarsi della corsa al Passaggio a nord-ovest o al Polo, della caccia alle balene o alla concorrenza tra la North West Company e la Hudson's Bay Com-pany. Non è finita la geografia, a froe le rnte di condizioni climatiche ancora ostili, di fondali ocea-



L'autrice



dottoranda presso il Dipartimento di Stud internazionali, legali, storici e politici dell'Università degli Studi di Milano. È ricercatrice in visita o il Center for Climate & Security di Washington, DC.

nici finora mappati solo circa al 20 per cento del totale e dell'im-portanza sul mappamondo di una regione nella quale si interse cano i collegamenti tra le più grandi potenze (a differenza dell'Antartide). Su questo sfondo non è stata allontanata nemme-

no la competizione militare. Di Artico, di nuova Guerra fredda (anche in senso letterale) e di eldoradi ghiacciati si parla infatti già da una quindicina di anni, soprat-tutto da quando nel settembre del 2007 venne registrato il record di scioglimento del ghiaccio marino che parzialmente aprì il Passaggio a nord-ovest. Le poten-zialità immense vennero accolte con entusiasmo fin da subito: terre rare, rotte commerciali e turistiche più accessibili e veloci, riserve di idrocarburi avrebbero segnato una nuova èra geopolitica.

Assieme agli anni di infatuazione per l'Artico arrivarono fin da subi-to le prime avvisaglie di una "naturale" caccia tra stati, attirati da una preda diventata improvvisa-mente allettante, collocata all'interno di un'arena sostanzialmente anarchica, priva di solidi regimi internazionali. In concomi-tanza con la rivendicazione russa del fondale del Polo, ripresero dal 2007 i voli dei bombardieri russi 2007 i voli dei bombardieri russi nella regione (attività sostanzial-mente cessata con la fine della Guerra fredda), aumentando esponenzialmente in quantità; Stati Uniti e Nato, nel frattempo, cercavano di ritagliarsi, a fatica, un nuovo ruolo in una regione che appariva ancora confusa e inaspettata, passando come pri-ma cosa dalla comfort zone del club degli stati costieri a Ilulissat.

Teatro complesso Non è facile in questo nuovo qua-

dro capire a quali stimoli risponda la geopolitica artica. Per com-prendere l'Artico è necessario distaccarsi da una visione manichea: non è né rivoluzionario né insignificante. Le potenzialità in termini di risorse sono ancora difficili da stimare, e, nonostante la

crisi climatica, ancora difficili da estrarre. Vettori nazionali e internazionali si intrecciano nelle ac-que, nei fondali, nelle coste, nello spazio e nell'aria dell'Artico. Se nel caso dei nuovi arrivati (India. Cina, Singapore, Italia ecc.) questo è di per sé evidente, anche gli stati artici tradizionali non sono uni-

camente pedine stereotipate. Se Svezia e Finlandia seguono tra-iettorie più europee, all'interno delle quali il nord è parte di un insieme nazionale più omogeneo, sempre in Scandinavia, la Norve-gia mantiene invece una visione più focale, dove il High North è un'espressione autentica e per certi versi a sé stante di un'identità intrinsecamente artica. Sul fronte americano, il Canada si

impegna verso una valorizzazio-ne della propria identità artica, massicciamente civile. In mezzo. Islanda e Groenlandia, prima fon-damentali "strumenti" della Nato durante la Guerra fredda, volgono lo sguardo sempre di più verso la Cina, unico attore che sembra finora proporre effettive alternati-ve volte al miglioramento della qualità della vita, all'interconnes sione tra stati e alla vicinanza cul-turale. Su questo sfondo, a sua volta, la Ci-

na costruisce il ramo settentrio-nale della Belt and Road Initiative (la Polar silk road) in nome della cooperazione globale sbandierata negli anni dell'eccezionalismo artico — quella stessa fratellanza davanti alla quale, ora che si sta davvero verificando, molti storcoDi nuova Guerra fredd e di eldoradi ghiacciati si parla già da una quindicina di anni, soprattutto da quando nel 2007 venne registrato il record di scioalimento del ghiaccio

no il naso. Il quadro artico diven-ta ora più che mai un teatro sfac-cettato, pieno di chiaroscuri che riflettono il mix di interconnessione e disgregazione del nostro sistema internazionale, segnato anche dalla competizione milita-

Fino a pochi mesi fa, era stato di-mostrato come la cooperazione nella regione non fosse venuta meno neppure a seguito dell'an-nessione della Crimea nel 2014. Nonostante la fine di alcune esercitazioni militari congiunte (ad esempio Northern Eagle) e i divie-ti di viaggio e le sanzioni offsho-re, il commercio (anche di petrolio) e il search-and-rescue (Exercise Barents, Barents Rescue Excercise, l'istituzione nel 2015 dell'Arctic Coast Guard Forum) non si erano significativamente incrinati. Anche le riunioni del Consiglio arti-co erano continuate con la presenza dei rappresentanti russi, decisione che a seguito dell'invasione del 2022 non verrà ripetuta, Molti sembravano essersene stupiti, tra il deluso e l'entusiasta: l'Artico vi-vrebbe, dunque, anche di una vita propria, nonostante sia inevita-bilmente legato alle dinamiche dello scacchiere internazionale.

Vulnerabilità dei confini

Non possiamo sempre permetter-ci il lusso di leggere l'Artico in funzione della politica a noi vicina. Sevi è davvero un punto in comu-ne tra le potenze è invece una que-stione spesso scomoda per leader, governi ed economie: l'innalzamento della temperatura media globale, la vera condanna che ha riportato la regione nell'arena internazionale dopo anni di solida

tici è oggi la vulnerabilità che contici eggi la vulnerabilità che con-dividono ai confini settentriona-li, oggi esposti agli incendi, al rila-scio di metano, all'erosione costa-le e al cedimento del permafrost che sorregge installazioni, anche militari, e comunità locali. Confini più vulnerabili richiedo-no niù investimenti, e una maga-

no più investimenti e una mag giore presenza militare, tutti com-ponenti di un dilemma della sicu-rezza locale che risponderà soprattutto — ma non solo, come sempre — alle dinamiche interne di una regione che non abbiamo ancora del tutto compreso nella sua sfaccettata complessità, ma a volte nemmeno nei suoi aspetti più evidenti.





