## Critiche

## I nostri voti



Capolavoro (10 in pagella)



Classico (9 in pagella)



\*\*\*\*

Buono (7 in pagella) \*\*\*\* Sufficiente

(6 in pagella)

olendo riporre sullo scaffale la monumentale biografia su Philip Roth scritta da Blake Bailey sorge un dubbio:

accostaria ad altre ricostruzioni di vite o ai romanzi dell'autore qui esaminato? Evidente il contrasto: nel primo caso sovrasterebbe, per dire, il Garibaldi di Luciano Bianciardi (950 pagine contro 150); nel secondo occuperebbe pressappoco lo stesso spazio della trilogia americana dello stesso Roth. Davvero le esistenze degli scrittori so no così interessanti? «Non voglio che mi riabiliti. Solo che mi rendi interessante», la richiesta di Roth al suo biografo rafforza con quel "rendi" il dubbio. Sono così univer-sali da surclassare quelle di chi ha fatto la storia invece di testimoniarla o reinventarla? E, ancora, come ha chiesto più volte lo stesso Roth: perché soffermarsi sugli scrittori quando a contare è la scrittura? Il paradosso (ma non troppo) è che i migliori risultati nel campo si ottengono quando l'autore della biografia è superiore al soggetto. L'e-sempio più lampante è *Limonov* di Emmanuel Carrère. In generale l'artista minore è un argomento più fruttuoso, in molti campi: nes sun documentario su Bowie o Jagger varrà mai Sugar Man. Qui poi siamo alla scelta diretta del biogra

> "Non voglio che mi riabiliti Solo che mi rendi interessante"

fo da parte del biografato. Roth fece un lungo casting prima di fer-marsi su Bailey. Legittimo, ma con conseguenze. Un conto è l'autorizzazione di un tennista, Agassi, a un premio Pulitzer, Moehringer, Un al tro quella di uno dei massimi scrit-tori al tempo viventi a un pur bravo

scrivano. Più che "autorizzata" la biografia finisce per diventare "autorializza-ta". Bailey "appoggia" su Roth mol-te interpretazioni dei fatti, perfino la narrazione dei fatti stessi. Roth ha spesso detto di non volere una "storia del suo pene". Lui stesso pe rò ricorda la parte più attiva della propria esistenza come dedita «al la bibliografia di giorno e alle don-ne di sera». Il pendolo oscilla fra due punti, o impazzisce. A volte si ha l'impressione che l'autore ombra sia Zuckerman scatenato, lieto di annotare che il suo soggetto, di ventando calvo, ogni volta che praticava un cunnilinguus era «con-scio del fatto che loro gli stavano

guardando la pelata». L'autofiction è stata (almeno per la maggior parte di quelli che l'han-no praticata) una forma di auto-denigrazione, una sincerità spinta all'auto-lesionismo. Roth l'aveva bordeggiata con le proprie "con-tro-biografie" a capitoli sparsi, tra romanzi e personaggi differenti. Affrontando quest'insieme si va sbattere contro il timore che le vite dei

letterati contemporanei siano un susseguirsi di ambizioni, egocentrismi, invidie, odi via recensione. facili conquiste dopo lezioni o presentazioni, veloci amplessi e lunghe relazioni infelici. Un modo di convivere con questo testo potrebbe essere quello di affrontare i sin-goli capitoli dopo aver letto o riletto il corrispondente romanzo. Chi considera Pastorale americana il

suo capolavoro si troverà nella migliore delle compagnie possibili scoprendo che fu Roth stesso ad allegare alle bozze una lettera a firma del direttore editoriale in cui si proclamava quel romanzo «il pun-to più alto di una carriera già illustre... il capolavoro di un maestro americano». Vero. Com'è vero che la disperazione senza umiltà rischia di trasformarsi in una elabo-



Blake Bailey Philip Roth Einaudi Traduzione Norman Gobetti pagg. 1056 euro 26

🔺 Il ritratto Lo scrittore americano Philip Roth nella sua casa dell'Upper West Side di Manhattan, nel gennaio 2018, Morirà nel maggio dello stesso anno

rata forma di narcisismo. Tuttavia questo era Roth e non si nasconde che alla morte della prima moglie, divenuta ex in guerra legale, fi-schiettò per tutto il tragitto verso le pompe funebri sul taxi che pote-va finalmente permettersi. O che dopo un "appuntamento al bacio" con Jackie vedova Kennedy non la richiamò più per non dover aggiornare un guardaroba inadatto alle

sue serate. Inevitabilmente è stato meschino e generoso, venale e ap-passionato. Non avesse scritto: un diffuso esemplare di pasticcione della vita. Ma proprio di quello ha scritto. La "formula" è contenuta in una dichiarazione del 1974 che sussume metà della biografia, affermando che i suoi romanzi: «sono il frutto dell'interazione tra i miei lavori precedenti, la mia storia perso nale recente non ancora digerita, le circostanze della vita quotidiana e i libri che stavo leggendo e inse gnando»

Alla fine di tutto che cosa resta? Un sospetto. Che tutte le vite, dei grandi uomini come dei piccoli e perfino degli infami, crescano in-torno a un nocciolo, la slitta Rose bud di *Citizen Kane*, il miraggio del passato verso cui si rivolge l'età matura: «Non c'era nulla che potesse eguagliare un ritorno a casa da scuola sotto la neve. Era quanto di meglio la vita avesse da offrire. La neve era l'infanzia, protetta, spensierata, amata, ubbidiente». E anco-ra «Un giorno Roth era sdraiato a prendere il sole sul tetto insieme a Harber e Tagan. Sapete, disse a un tratto in tono solenne, per noi que sto potrebbe essere il meglio che avremo». Poi ebbe tanto, non tutto. Successi, delusioni, tradimenti inferti e subiti, colpe, amore, morte E seppe scriverne.



## Il cittadino **Philip** VOTO ★★strates Roth

di Gabriele Romagnoli